

入資料

自明治六（一八七三）年  
至同 九（一八七六）年（聴訟記録）

『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完）

——山口地方裁判所所蔵裁判史料より——

広島修道大学「明治期の法と裁判」研究会

代表 矢野達雄

加藤 高

紺谷 浩司

目次

一 解題—『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』について

二 本文読下し（一）～（二三）

三 注の部

四 写真

五 本文読下し（二四）～（二五）

六 注の部

七 本簿冊の目次

（以上 修道法学第四〇巻第一号）

（二二九A）【二四】『貸金返済滞滞訴訟』

明治九年裁許一件帳中ニ在リ  
（注）タリ

（以上 本号）

六三六（四二二）

△資料▽

修道法字 四〇卷 二号 六三五(四二一)

〔二二九B〕

(記述なし)

同 人

〔一三〇A〕<sup>(注58)</sup>

十四等出仕 鈴木 圓平 印\*

\* 〔圓平〕の丸朱印

〔一二一A〕

第十大區第十小區同国同郡  
□□□町□□□□番屋敷居住 商

十等出仕 松原 佐久 印\*\*

\*\* 〔松原〕の丸朱印

被告 MW 惣右エ門

長官 印\*\*\* 課長 印\*\*\*

\*\*\* 〔木梨〕の丸朱印  
\*\*\* 〔進〕の丸朱印

右病氣ニ付代人并代言人

同大區同小區同国同郡山口西門前町四百六十  
老番屋敷居住 商  
惣右エ門親類

山口縣第十一大區第十小區周防国吉敷郡\*□□村  
農 TB角右エ門MW兼蔵ヨリ同大區同国同郡□□

\* 読みは  
\* 〔よしき郡〕

MW 甚五郎

□町MW惣右エ門へ掛貸金返済滞訴訟吟味書

同大區同町□□□□番屋敷

第十一大區第十小區周防国

居住 商

吉敷郡□□村□□□□番屋敷

Y 平兵衛

居住 農

第十一大區第九小區同国同郡

〔一二〇B〕

〔一二一B〕

原告 TB 角右エ門

同大區同小區同国同郡同村□□

□□□□□番屋敷居住  
士族 原告元代言

□□□番屋敷居住 原告MW

引合人 TN 源七

兼蔵代言

第十大區第十小區同国同郡

□□□□番屋敷居住 士族

同 M H 彌一郎

同大區同小區同屋敷同居 商

同 T Y 市之丞

右之者共遂吟味候処左之通

(一三三A)

原告角右エ門申立候ハ明治七年八月被告MW

惣右エ門ヨリ米五拾石代金貳百九拾円ニテ買取約定仕

入金トシテ追々ニ金貳百貳拾円差入受取書取付置ク末

右米売買ハ破談ニ相成タル故是迄相渡シ置ク入金ハ

同八年一月惣右エ門ヨリ同年五月六月両月間ニ返却

可致トノ證文請取之

記\*

一金貳百貳拾円也

但 無利足之事

右巷ツ書之金子來ル五月六月之間ニ此手形

(一三三B)

引替ニ御返却可仕候為後証印紙貼用ニ而一札

如件

第十大區二小區□□町□□

□□□□番地

明治八年

亥一月

T B 角右エ門 殿

M W 兼藏 殿\*

\* 本行まで朱書き

最前入金ノ請取書ハ差返セシニ期限過去テモ返弁

不仕ニ付第十一大區□□居住士族TN源七ヲ以右金

返済ヲ促セトモ相調不申ニ付同人ヘ代言委任同七月

(一三三A)

廿五日訴出候処出訴前右金之内五拾円ハMW惣右エ門ヨリ

払出シタルヲ源七取込ミ居ル様子相分リ斯ル人物ニテハ引当ニ

不相成ト存シ同八月六日源七ヘノ委任ハ取返シ第十大區

山口居住MH彌一郎ヘ更ニ委任シ其段被告代言人Y平兵エヘ

翌七日早朝報告仕リ置ク然ルニTN源七儀ハ八月七日付ヲ以

右貳百貳拾円之内五拾円引去リ残り百七拾円之所本年ヨリ

十五ヶ年賦ニ受取ル約定書MW惣右エ門并同人代言Y平兵エヘ

宛差出タル由ナレトモ源七ヘノ委任ハ既ニ前日取返セシニ付

源七ヨリ右様之結約致シタリトモ自分共ニ於テ更ニ関係

無之ニ付百七十円ノ前被告人ヨリ速ニ返済センヲ請求スル

(一三三B)

旨申之

自明治六(一八七三)年(聴訟記録)『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號)について(二・完) 六三四(四二〇) 至同 九(一八七〇)年

△資 料▽

被告代人親族MW甚五郎并代言人Y平兵衛相答候ハ  
明治七年八月第十一大區吉敷郡□□村TB角右エ門  
MW兼藏ヘ米五拾石代金貳百九拾円ニテ売渡ノ約定仕  
入金トシテ追々ニ金貳百貳拾円請取タル後右米売買ハ  
終ニ破談ニ相成右入金ハ本年五月六月兩月間ニ返却可致  
證書差出シタル儀相違無之然ルニ手元差詰居無<sup>ワドコロ</sup>挽<sup>ヒキ</sup>  
期限遷延ノ折柄第十一大區□□居住士族TN源七ヲ以  
返済ノ催促ヲ請ケ内金五拾円ハHB甚七ヲ使トシテ  
TN源七ヘ相渡残りハ八年十二月迄相待呉ル、様断リ立  
〔一三四A〕

約定書\*

一 金貳百貳拾円

内金五拾円請取

残り百七拾円ノ所

但 TB角右エ門ヨリMW惣右エ門ヘ貸金之分

右壹ツ書之金ハ往キ明治八年ヨリ拾五ヶ年之間年賦ニシテ

十二月三十日ニ請取約定ニテ訴狀取下右事件年限中

〔一三四B〕

修道法字 四〇卷 二号

六三三(四一九)

相折合申候依而一札如件

TB 角右エ門MW兼藏代理

明治八年

TN 源七 印

八月七日

MW 惣右衛門 殿

同人代理

Y 平兵衛 殿\*

\* 本行まで朱書き

濟口證文差出シ

第十大區小三區□□町□□□□

\*\* 本行以下朱書き

致スト雖モ聞入ナク出訴仕リタル故原告代言TN源七ヘ  
熟談致ス処貳百貳拾円ノ内五拾円納入残り百七拾円ハ十五ヶ年賦  
年々十二月納入ニ折合呉則八月七日付ニテ源七ヨリ書面取置キ

□ 番屋敷居住 商

被告人 MW 惣右エ門

〔一三五A〕

貸金催促之訴濟口證文

右第十一大區小九區□□□□□□番屋敷居住

士族 原告代言人TN源七ノ貸金催促之儀訴

出候ニ付今七日対決前原告代言人ヘ熟談之上濟方

仕候次第左ニ申上候

御 願 高

一 満金貳百貳拾円

明治八年一月廿七日  
証書方前

内

金五拾円

本月七日相渡申候

残金百七拾円

〔一三五B〕

但 本年方往キ拾五ヶ年賦ニシテ暮ニ納入

可仕約定ニ而証書相渡申候

一 訴訟入費ハ原告人勘弁仕リ呉候

明治八年八月七日 MW惣右エ門

第十大區小二區□□町

□□□番屋敷居住 商

代書人 TD 孫兵衛

前書被告人MW惣右エ門方申上候通熟談済方仕候間  
此上御裁断不致御願候 以上

第十一大區小九區□□村□□

〔一三六A〕

□□□番屋敷居住 士族

原告代言人 TN 源七

第十大區小一區□□□町

□□□□番屋敷居住 士族

代書人 MH 彌一郎

山口縣令 中野梧一 殿\*

\* 本行まで朱書き

自明治六（一八七三）年  
至同 九（一八七六）年

（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完） 六三一（四一八）

未タ御聞届無之内源七ヘノ委任ハ其前日ニ取返シタル間  
源七ヨリ右様之約定可致筋無之段原告後ノ代言ノ由ニテ  
MH彌一郎申立候ニ依リ右済口證文ハ取下置タレトモ  
〔一三八B〕

代言委任替ノ儀一切不承ニ付テハTN源七許諾書面ノ  
前ヲ以年賦払入致シ至当ノ儀ト相考候旨申之

原告元代言人TN源七申述候ハ本年七月七日第十一

大區□□村TB角右エ門MW兼藏ヨリ第十大區□□

□町商MW惣右エ門ヘ貸金貳百貳拾円返弁催促之委任ヲ

受惣右エ門ヘ追々及催促右ノ内金五拾円惣右エ門使HB甚七

ト申者ヲ以テ同十日持セ差越殘金ハ当十二月迄相待呉ル、様

ニトノ事ナレトモ数日ノ猶予不相成段使甚七ヘ相答ル処

持參ノ金一ト先ツ預リ置呉レ可ク申ニ付預リ置ク処其砌

醉中ニテ受取書不差出ニ付同十二日甚七ヨリ受取書ヲ

〔一三七A〕

請求ムル節受取リタル覚無之ト申セシヨリ甚七ト爭論ニ

相成リ居ル内同廿五日原告代言ニテMW惣右エ門ヘ係リ

貸金貳百貳拾円催促之儀訴出HB甚七ヨリ八月分ヘ

相係リ金五拾円横取ノ御吟味願差出御糾問中能々

考見レハ甚七ヨリ受取タル事ハ相違無之ニ付甚七ヘ相断リ

御吟味願取下呉ル、様ニト相頼ム処惣右エ門代言Y平兵衛申

スニハ惣右エ門ヘ係リ出訴ノ貸金十五ヶ年賦返納ニ折合済口ニ

至ラハ甚七ヨリノ御吟味願モ取下ケサセ可申トノ事ナレトモ其  
前日六日二角右エ門ハ兼藏ヨリノ委任差返シ右兩人ヨリMH  
彌一郎ハ更ニ委任セシ上ハ右事件ニ關係スヘキ筈無之事トハ

〔二二七B〕

乍存知必竟五拾円横取ノ御吟味願取下ケ貰ヒ度心ヨリ八月七日付  
ヲ〔以テ〕

年賦返納許諾ノ約定書差出前後不都合之取行仕タル段後悔罷在ル  
旨申之

八月七日付ニテ一旦差出シタル済口證文ニ原告

代書人MH彌一郎ト記シ押印有之ニ付彌一郎

取糾ス処

MH彌一郎申述候ハ第十一大区□□村TB角右エ門MW兼藏

代言人TN源七ヨリ第十大区□□町MW惣右エ門ヘ係ル貸金催促  
出訴

ノ代書人ニテ有之タル処八年八月六日原告人ヨリ源七ヘ委任取返  
シ

同日自分更ニ代言委任ヲ受シ処翌七日ハ兼テ同居罷在ルトY  
市之允ヨリ印判貸シ呉ル、様申ニ付数多人置タル印判

〔二三八A〕

ヲ振ヒ出シ其袋ヲ貸渡セシニタ方市之丞帰宅今日

原告代言人TN源七ヨリMW惣右エ門ヘ係ル貸金催促  
之訴示談相調済口ニ相成済口證文差出スニ至リ自分実印

有之タルヲ縣廳扣所即腰掛ニテ源七見受居タルユヘ済口證文  
原告代書人MH彌一郎ト記セシ名下ヘ押印ノ儀源七ヨリ頼ムニ  
任セ押印致シタル趣相咄スニ付右事件ハ昨六日原告ヨリ源七ヘノ  
委任ハ取返シ更ニ自分代言ノ委任ヲ受居ル処本日代書人ト申ス  
名下ヘ押印シタルハ甚卒忽<sup>ツ</sup>ノ事ト申聞セ市之丞ニ於テモ  
迷惑ノ折柄TN源七其日ノ次第申来リ年賦ニテ折合呉ル、様  
相頼ムトイヘトモ原告ニ於テハ一時返済ヲ促スノ外無之ニ付迎モ  
〔二三八B〕

年賦返納杯ハ折合申サ、ルハ必然且代言ノ委任ヲ返シナカラ  
右様ノ計<sup>ハカリ</sup>一可致筋無之ニ付テハ不同意ノ由申答翌八日其段

上申仕〔リ〕タル旨申之

TY市之丞申述候ハ八年八月七日MH彌一郎ヨリ印判

袋借用其日自分代書ノ訴訟有之縣廳腰掛ヘ罷出印判  
ヲ取出ス節彌一郎ノ実印不図袋ノ中ニ残り居タルヲ心付シニ

其日原告TB角右エ門MW兼藏代言TN源七ヨリMW  
惣右エ門ヘ係ル貸金ノ訴済口ニ相成済口證文差出スノ際当日

彌一郎ハ出頭不仕処印判袋ニ彌一郎ノ実印アリシヲTN源七  
見受居幸ヒ此一件済口ニ相成タルガMH彌一郎代書人ノ事

〔二三九A〕

ニ付名下ヘ押印致シ呉レ可ク申ニ任セ是迄彌一郎ハ右代書人タル  
ヲ前以承知致シ居ルニ付無何心押印シタ方帰宅其趣彌一郎ヘ  
申セシニ昨六日ヨリ右訴代言ノ委任ヲ受タル儀初テ承知本人ヘ

乞合ナク押印仕タル段申訳ケ無之後悔罷在ル旨申之

右之通ニ付左之通裁判申渡可相成哉

裁判言渡書案

周防国吉敷郡□□村 農

原告 T B 角右エ門

〔一三九B〕

同国同郡同村 農 原告 M W

兼蔵代

同 人

同国同郡□□□□町 商

被告 M W 惣右エ門

同国同郡□□□□町 商

右代人 惣右エ門親族

M W 甚五郎

同国同郡同町 商

同代言 Y 平兵衛

同国同郡□□土族 原告元代言

〔一四〇A〕

引合人 T N 源七

貸金催促之訴訟遂審問処

原告訴フル趣意ハ明治七年八月被告M W惣右エ門ヨリ  
米五拾石買取入金貳百貳拾円差入置キ破談ト相成リ右金ハ  
八年五月六月両月間ニ返却スヘシトノ證文請取置キ期限  
違約ニ付T N源七へ催促依頼ノ末代言ヲ委任出訴ニ及ヒシニ  
其前右金之内五拾円ハ既ニ惣右エ門ヨリ払入タルヲ源七  
横取致シ居ル段承リ八月六日源七へノ委任ハ取返し其段  
翌七日早朝被告代言へモ報告シ更ニM H彌一郎ヲ代言トシ  
〔一四〇B〕

促スニ同日源七ヨリ十五ヶ年賦返済承諾済タリト答フレトモ  
委任取返し後源七ヨリ結約ヲ為シタルハ承諾致シ難キ  
ニ付百七拾円速ニ返済センヲ請求スルノ旨申立タリ  
被告答ル趣ハ明治七年八月原告T B角右エ門M W兼蔵へ  
米五拾石売渡入金貳百貳拾円請取リタル後破談ト相成右  
金ハ八年五月六月間ニ返却可致證書差出シタレトモ期限延  
ノ折柄同八月七日T N源七ヲ以返済ヲ促カサレ内金五拾円払入  
〔残りハ本年十二月迄相待具ル、様断リ立致セトモ聞入ナク〕\*タ  
ル後

\* カッコ内朱点で抹消  
出訴ニ及ヒタルユへ原告代言T N源七へ熟談セシニ二十五ヶ年賦ニ  
許諾セリ然ルニ右ハ原告ヨリ委任取返し後ニ付此出入ニ関係  
無之様申セトモ其節代言委任替ノ儀モ報知セス依テ源七  
〔一四一A〕

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完） 六三〇（四一六）  
至同九（一八七〇）年

許諾セシ通り年賦ノ外一時返済之求ニハ応シ難キ旨申立タリ

原告元代言人TN源七陳スル趣ハ八年七月七日TB角右エ門MW兼蔵ヨリMW惣右エ門へ貸金貳百貳拾円返弁催

促ノ頼ミヲ受右ノ内五拾円惣右エ門使HB甚七ヨリ受取其砌醉中ニテ落手セシト不覺ヨリシテ甚七ト争論中

原告代言ニテ金員全額出訴セシニ甚七ヨリハ五拾円横取ノ始末吟味ノ願書ヲ呈ス然ルニ受取リタルトハ相違無之ニ付

甚七ハ右願書取下ヲ相頼ム処被告代言申スニハ惣右エ門へ係リ〔一四一B〕

出訴ノ貸金年賦返納ニ承諾セハ吟味願書取下ケニモ至ルヘシト之ニ於テ年賦返納許諾ノ約定書ヲ被告人ニ差出セシニ

後ノ代言MH彌一郎不同意ト申スニヨリ後悔シ右ノ趣自首致シタル旨ヲ陳述セリ

依テ裁決スル左ノ如シ  
第一條 原告ニ於テTN源七ヘノ委任ハ取返シ

更ニMH彌一郎ヘ代言依頼セシ段ハ被告人ヘ報告致シ置タリト申セトモ被告ニ於テハ一切承知セサル趣

申答ルニ於テハ互ニ無証拠ニ付採リ用ヒ難シ  
第二條 被告ニ於テハ原告代言人ヨリ差出シタル

〔一四二A〕  
年賦返納許諾ノ約定書ニ依リ返納至当ノ儀ニテ

一時返済之求ニハ応シ難キ趣申立ルト雖モ右約定書ハ代言ノ委任差返セシ後源七己レカ非ヲ掩ハンカ為

認メタル段自首スル以上ハ代言ノ権理ヲ失シタル以後ノ新證文并ニ未タ聞届サル済口証文共結約ノ權利

無之旧証文貳百貳拾円ノ内五拾円払済ヲ引残リ金百七十円之前及ヒ期限切レタル月ヨリ金高一ケ年

ニ付百分ノ六之利足共速ニ原告人ヘ払渡スヘシ  
但 訴訟入費ハ被告人ヨリ償却スヘシ

〔一四二B〕  
右

代書人 共  
引合人

右之通申渡ス条其意ヲ得ヘシ

明治九年一月十九日 山口縣廳

〔一四三A・B〕  
(記述なし)



〔一四四A〕【二五】〔山野刈場論訴訟〕<sup>(注59)</sup>

\* 明治八年第五百八拾八号

\* 以下二行は朱書き

(明治九年裁許一件帳綴中ニ在リタリ)

第十八大區三小區□□村地下

惣代 I D 勘介外三人ヨリ同大區二

小區□□□□村農 N M 庄吉外老

人へ掛山野刈場論裁許一件帳

明治九年一月十九日宣告\*\*

\*\* 本行は朱書き

〔一四四B〕

(記述なし)

〔一四五A〕【山野刈場論吟味書】<sup>(注60、61)</sup>

長官 印\* 課長 印\*\* 係 松原佐久 印\*\*\*

副

\* 「木梨□□」の角朱印

\*\* 「進」の丸朱印

\*\*\* 「松原」の丸朱印

第十八大區三小區□□村地下惣代 I D 勘介

外三人ヨリ同大區二小區□□□□村農 N M 庄吉

外老 人へ掛山野刈場論吟味書

第十八大區三小區長門國

山野刈場論訴訟

同 林 末吉

〔一四五B〕

原告 I D 勘介

同區同國同郡□□□□村□□

□□□□番屋敷農 同

同 I D 久吉

同區同國同郡□□□□村□□

□□□□番屋敷農 同

同 H 初藏

同區同國同郡□□□□村□□

□□□□番屋敷農

同 I D 京介

〔一四六A〕

同區同國同郡□□□□村□□

八百八十四番屋敷農

右代言人 松田 九兵衛

同區同國同郡今畑村無

番新居農

自明治六(一八七三)年(聴訟記録)『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號)について(二・完) 六二八(四一四) 至同 九(一八七〇)年

△資料▽

同大區二小區同國同郡  
□□□□村□番地 農  
被告 N M 庄吉

〔一四六B〕

同區同國同郡同村□□番地  
農

同 N M 勇吉

同區同國同郡同村□□番地 農

右代理 N M 治助

同區同國同郡同村□□番地 同

同 N M 與八

同區同國同郡同村□□番地 農

同 N M 四十一

同大區三小區同國同郡□□

〔一四七A〕

□□□□村□□□□番地 農

同 M K 七郎右衛門

右遂吟味候処左之通

原告代言松田九兵衛林末吉申立候ハ居村長

門国美彌郡□□村<sup>きふい</sup>疆内ニテ山王西ヶ迫柴木迫ノ

儀ハ往古ヨリ長谷田代今畑ノ三小村請ノ秣刈場ニ

有之他村ヨリ入込候儀不相成筈之処□□□□村

修道法字 四〇卷 二号

六二七(四二三)

ハ切疆ニ付往々窃刈致サルレトモ見当ル節ハ追ヒ退ケ  
置儀ニテ入会可キ道理無之ハ左之通

一 村界ノ儀ハ当七十歳之九兵衛十三歳之頃宮

〔一四七B〕

德坂ヨリ田代へ転居之砌リ同シ德坂ニ罷在ルS

G市郎右衛門ナル者大坂廻米ノ上乗等相勤タル

識者ニ有之候処此者申聞ルハ二十四五年前争

論有之界場ニ転居センニハ村界篤<sup>まこと</sup>ト記憶可シト

相伴イ界踏イタシタリ右ハ德坂川上之長小野井

出ヨリ大向田代カ臺山王西ヶ迫長谷ノ岳ニ至リ

右山尾水分界ニ有之旨懇切相示サレ以来疆界

ト信シ居タリ尤図面書類等村ノ内ニ伝来無之事

一 隣村ヨリ右疆界ヲ越へ窃<sup>ぬす</sup>刈致スハ年来ノ儀ニテ

見当ル時ハ追退ケ既二十三年前□□□□村ヨリ

〔一四八A〕

酒ヲ差シ越刈場借用致シ度旨懇請ニ預リタルトモ

差返シ謝絶シタリ尤書面記帳等ハ伝来無

之伝承ノミニ有之事

一 右刈場ハ概シテ山野ト唱へ一郡内総テ無税ニテ

村帳ニモ記載無之仕来リニ有之候地元ニ付

請場ト相心得居レリ論地之外田代臺ト唱ル処

入作畠有辺タリトモ入会刈事許サル事

\* 右件々地元ニ付一手請ノ刈場ト思量スルノミニテ  
証跡無之ニ付申分難相立見込申候  
\* 以下二行は朱書き

(一四八B)

被告代理NM治助NM與八NM四十一相答候ハ

□□□村之儀ハ元来地味不宜亦穴山ノミ有

之肥飼草営方無之ヨリ從來隣村真名村

之内切<sup>きかい</sup>疆ナル山山西ケ追山ト申処東ハ田代西ハ長谷

南ハ今畑村家側迄北ハ山田村疆迄ヲ限リ入会萩

刈仕来寛政度<sup>\*</sup>以来聊故障無之

\* 西曆一七八九—一八〇一年

一 刈場之儀ハ往古ヨリ入会之処寛政八年<sup>\*\*</sup>□□

\*\* 西曆一七九六年

□□村農八郎右衛門下男新吉ナル者馬ヲ逐ヒ

今畑村大道ヲ越五六丁程南ナル竹ノ端ト申処迄

入込ムヨリ故障起リ同九年ニ至リ大道ヲ限リ徒歩

(一四九A)

入会ト相定和諧之末両村畔頭ヨリ為書替之約有

之ルハ伝承シタレ共追々潰家有之ノ約定書

規約不致事

一 刈場疆界西ハ長谷之儀ハ早晚之頃ニ候貳時

代不分明ナレトモ長谷山之内岩ヶ追ト申処ハ兼テ差

留ラレタル場処ナルヲ脇村ヨリ刈込タルヨリ故障起リ

山田村ヲ併テ長谷山一体ヲ差留ラレタルヲ有之其  
節懇々詫入タル草稿ノ古書現存処持罷在リ  
右書付上ニ於テモ其辺入会来ル一証有之尤闊  
七月トノミ相記シ時代弁兼ル事

(一四九B)

覺\*

\* 本行以下は朱書き

一 真名村之内長谷山ト申処古ヘ方草下

木刈取来候場所ニ而御坐候処ニ去六

月脇村ヨリ少々出入御坐候而其已後右之

山ニ而草下木芟荷ニテモ刈取申候様ニ不相

成旨申入込を不申已前AY様御領分

出入有之此方不束之作廻御座候ニ付段々相

願御了簡相成其節傍尔<sup>マ</sup>境立相成物

切方内ニ而刈取不相成哉物切方外ニ而双方

共ニ入相ニ刈来候所ニ此度脇村ヨリ又々出入

(一五〇A)

有之右ニ付下山田ヘモ刈取被差留殊之外差闊〔つかえ〕

申候誠ニ御一存内トハ申及迷惑候段

御勘考被成可被遣候尤御断申筋トハ

幾重も相断可申候間刈取相成候様ニ被仰

合可被遣候元来下山田村之儀ハ外ニ一向刈場

自明治六(一八七三)年(聴訟記録)『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號)について(二・完) 六二六(四二二)  
至同 九(一八七〇)年

無之其上薄地之儀ニ候ヘハ少々ニ而モ下木御  
用立不申テハ不相成第一牛馬育も六ヶ敷彼  
是難儀仕候偏ニ御慈悲ヲ以御役人様方御  
見分トモ被遊被遣候様奉願候刈取<sup>いよひ</sup>弥<sup>いよひ</sup>  
不相成事ニ候得者御薄地ニ相成人家

〔一五〇B〕

も次第二衰至而ハ御公様ニモ不相成哉与  
乍恐奉存上氣遣敷奉存候此段得与  
御勘弁被成何分宜様ニ被仰合前書之  
通刈取相成候様ニ奉願上候尤三拾年  
跡山ニ入仕候節出合之老人ヘ直々ニ其節之  
参り懸り御尋被聞召被遣候様奉願候  
此段宜敷様ニ御沙汰被成可被遣候奉  
願候 以上

綾木村下山田

閏七月

惣百姓 中

〔一五一A〕

畔頭

I U 忠左衛門 殿\*

\* 本行まで朱書き

\*\* 右答之趣是亦申立ノミニテ証拠無之詫 \*\*  
書ノ如キモ無印之草稿ニ不過畢竟反古ニ  
以下三行は朱書き

属シ憑証スルニ足サルニ付申立難相立

原告方戸長澄田良作相糺候処従前入会刈

来候趣伝承セリ当十月ヨリ担任シタル村ニ付実

際見聞セス役場記載等一切無之旨申之畔頭

入会一手ノ差別ハ不弁サレトモ山田ヨリモ刈取来リ

〔一五一B〕

タルハ従来目撃スル処ナル旨申之

\* 右証言ニ依レハ實際入会来リタルハ稍拠<sup>マ</sup>(証拠か)\* 以下三行

有ルニ似タレトモ明許ヲ得タル跡無之ニ付 は朱書き

共ニ権力<sup>イ</sup>ナキ者トス

原告ニ於テ昨明治七年度山田村ヘ以後入込ニ於テハ竈

鎌取上ケ本村ニ於テ見逃者ハ札銀四十三匁ノ過料可申

受ト遣タル処同旧曆六月六日山田村之者二十人

計リ入来リ曾テ入込マサル田添ノ棄木迫マテ侵入シタルニ

付九兵衛等駄付双方相宥無故引取タレトモ右始末

不法之儀ト思量セリ

〔一五二A〕

一 山田村ハ切近之隣村故縁者多ク竊刈リノ者見当

リ候共見逃居ルヲ有之処追々伝承スルニ地方

調査相始り無税地ハ税地ト成リ夫々地請定ル

趣ニ付疆内之請場不埒ニ致シ置キ他日差縫

出来セハ不宜ト心配シタルヨリ山田村へ睨<sup>しか</sup>ト断ラセタル儀

ニ有之旨申

被告ニ於テハ昨明治七年\*八月四日夜証人百姓野村

\* 西曆一八七四年

良吉方、今畑村ヨリ両三名差越申聞ケタルハ右秣場

立入儀差留ルニ付万一名タリトモ刈取候地有之ニ於テハ

道具取上ケ札銀四十三匁過料可申受村中

(一五二B)

無洩可申通趣断リニ預リ殆ント当惑シ村中相

談之上同月六日従来入会ノ刈場無故可被差留筋

無之ニ付断リ之趣承諾難致明日ヨリ刈取可申段答申

遣シ同月七日ノ早朝ヨリ長谷長江申処迄罷越シ草

刈タルニ何タル儀モ無之八日同様罷越処真名今畑村拳テ

罷出口論ノ末公裁ヲ可仰ト相約シ其場ハ引取

候儀ニテ従来入会之場所擅ニ相拒ムハ反テ不法

之申様ニテ当村ヨリ不法致セシ儀無之旨申

\* 右原告ニ於テ拒ムノ權ナク被告ニ於テ刈ル可

\* 以下三行は

キノ明許ヲ得ルヲナク共ニ曲直ヲ判スルニ至

朱書き

(一五三A)

ラス不問ニ措ク

原告ニ於テ山野ハ田畑近傍殊ニ牛馬飼立必

用ノ地ニテ外ニ請場ト申程之所無之他村ヨリ入会

相来ルヘキ場所ニ無之候間従来之通り一手持

ノ權相立相手方入込サル様裁判ヲ仰タ<sup>(キ)</sup>旨申之

書出タル刈場左之通り\*

\* 本行以下は朱書き

記

田畠数三拾貳町九反三畝拾八歩

但シ三ヶ村絵図之内ニ御座候分

家数貳拾三軒

(一五三B)

牛馬数二十四疋

山野草刈場左之通

字山王

山王 貳町四反

同

西ヶ迫 貳町六反

同

笹ヶ峠 四反

同

自明治六(一八七三)年(聴訟記録)『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號)について(二・完) 六二四(四一〇)  
至同 九(一八七〇)年

西山 六反五畝

〔一五四A〕

同奥谷

桑迫 八反五畝

同

杉谷 壹町

同

栢<sup>\*</sup>木 九反

同

藤ヶ迫 壹町壹反

同

前遠行 五町

〔一五四B〕

同

先遠行 三町五反

同

御鉢山 壹反

同

段ノ山 三反

五本松 壹反

瀬戸原 壹反

△町数拾九町

\* 栢の俗字

〔一五五A〕

右綾木村境界辻真名村之内三ヶ村

之草刈場仕出仕候

明治八年十一月九日

原告代言人

同 林 末吉 印\*

松田 九兵衛 印

同 林 末吉 印\*

\* 本行まで朱書き

\* 右ニ依ル時ハ論地ノ外九ヶ処反別凡積十二

町余モ有之ニ付該地欠ク可カラサル掛命

\* 以下三行は 朱書き

ノ地ニシテ入会可カラサル情態トハ看做シ難シ

被告ニ於テ右山野ニハ地元ニハ無之候得共居

〔一五五B〕

村切近之場所ニテ入会刈不致候得ハ即其辻

立行儀不相成肝要ノ秣場ニ有之ニ付従

来之通入会刈ノ權不失地元村ヨリ不差拒様

裁判ヲ仰旨申之

\* 其情状有リト雖モ明許ヲ得シ跡無之官有地

ナレハ仕来リヲ以テ權利ヲ占ムルヲ得ス

\* 以下二行は 朱書き

依テ双方進退之權利ナキ者トシ左之通

及裁許可然候申渡案相添於伺候也

(一五六A)<sup>(注62)</sup>

裁許言渡案

長門國美禰郡□□村 證人

百姓地下惣代 農

原告 ID 勘介

同國同郡同□□村 同農

同 ID 久吉

同國同郡同□□村 農

同 H 初藏

同國同郡同□□村 農

ID 京介

(一五六B)

同國同郡同田代村 農

右代言人 松田 九兵衛

同國同郡同今畑村 農

同 林 末吉

同國同郡同□□□村 農

被告 NM 庄吉

同 NM 勇吉

自明治六(一八七三)年(聽訟記錄)『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號)について(二・完) 六三二(四〇八)至同 九(一八七〇)年

右代理 NM 治助

同 NM 與八

同 NM 四十一

(一五七A)

同國同郡同□□□村 農

右代言 MK 七郎右エ門

山野刈場論訴訟遂吟味処

原告訴ル趣ハ居村境内山王西ヶ迫棄木迫秣刈場ハ田畑続ノ所ニテ往古ヨリ請場ニ有之他村ヨリ入込刈不相成筈ノ処□□□村ハ切境ニ付往々入込窃刈致サル、ヲ見当ル時ハ追退置タルニ付人会可キ道理無之既ニ一昨明治七年夏□□村エ以後入込ニ於テハ簞鎌取上ケ本村ニ於テ見逃者ハ札銀四十三文目ノ過料可申受申

(一五七B)

遣シタルヨリ同八月八日同村ヨリ二十人計リ入来リ曾テ入込マサル田添ノ棄木迫迄侵入シタルニ付老人共駆付双方相宥引取タルハ不法ニ有之右刈場ハ素ヨリ無税ノ公地ナレハ請場ヲ證スル古書類一切無之ト雖モ村境内ニテ田畑近傍牛馬飼立必用ノ地ナレハ他村ヨリ入会ヘキ場所ニ無之ニ付從來ノ通一手刈權相立山

△資 料▽

田村ヨリ入込マサル事ヲ請求セリ

被告ニ於テハ□□□□村ハ赤元山ノミニテ飼草営方無之ヨリ從來該所ニ入会十文字往還ヲ  
〔一五八A〕

限リ刈草セシニ一昨年八月四日断リヲ受ケタルニ驚キ次日無故可差留筋無之趣ヲ以テ断リ返シ如旧刈居タルニ八月八日今畑村拳テ押出シ強テ拒ムニ付公裁ヲ可仰ト約シ引別レタルノミニテ不法セシニ非ス刈場長谷山ノ内一時故障差起リ詫入タル草稿ノ古書所持セシニ依リ其刃入会タル一證ニ有之右ハ居村切近ノ刈場ニテ入会ハザレハ即今迄立行可キ儀相ナラザル肝要ノ秣場ナレハ入会ノ權不失様裁決ヲ仰クト答出タリ

〔一五八B〕

原被戸長及ヒ原告方畔頭ニ於テハ該地ハ元來無税ノ公地ニシテ役場書類一切記載無之ニ付確証スヘキナシ然レトモ從來現場入会原被村共自由刈取ルハ目撃セシト證言セリ  
依テ裁決スル左ノ如シ

第一條

原告ニ於テハ刈場ニ入込レタルヲ見当ル時ハ追退置タ

修道法学 四〇卷 二号

六二一（四〇七）

ルニ付入会可キ道理ナシト申立ルハ其証跡無之且ツ一手持請場ノ証モ無之ニ付申分難相立事

第二條

〔一五九A〕

原告ニ於テ明治七年八月八日入込レタルヲ不法ナリトノ申立ハ元來差留ヘキ権理ヲ有スル跡無之ニ付申分難相立事

第三條

原告ニ於テ田畑近傍牛馬飼立必用ノ地ニ付他村ヨリ入会ヘキ場所ニ無之トノ申立ハ其書上中論地ヲ除ノ外刈場九ヶ所反別凡積十二町余モ有之ニ付入会不相成必用ノ地トノ申分難相立事

第四條

原告ニ於テ其戸長畔頭目撃ヲ以テ入会タリト証言スルニ付從來入込マサル申分難相立事

〔一五九B〕

第五條

被告ニ於テ一証トシ差出ス処ノ古草稿ハ閏七月トノミ記シ無印ノ反古ニ付証拠ニハ不相立事

第六條

被告ニ於テ仮令從來入込刈來ルトモ入会ヲ許サレタル証無之ニ付入会採<sup>マツ</sup>ニハ不相立事

第七條



右双方無証拠ナル上ハ無税ノ官有地ヲ進退スヘキ権理無  
之ニ付原被トモ刈草不相成事

但シ訴訟入費ハ規則之通原告ヨリ償フヘシ

〔一六〇A〕

明治九年一月十九日

山口縣廳

之訴訟許一件帳

（裁許一件帳綴中ニ在リタリ）\*

\* 以下二行は朱書き

明治七年第六十八号

〔一六一B〕

（記述なし）

〔一六〇B〕

（記述なし）

〔一六二A〕<sup>〔注64〕</sup>

長官 印\* 課長 印\*\*

掛 高野 少属 印\*\*\*

\* 「木梨」の丸朱印

\*\* 「進」の丸朱印

\*\*\* 「高野」の丸朱印

裁許 按

申 渡

山口縣第拾一大区八小区□□

□□番屋敷□□居住 商

原告 T N 吉兵衛

濱代金取戻之訴\* 同縣同区□□□□番屋敷

□□居住 農

\* 朱線により抹消

被告 N M 米吉

七年六十八号\*

\* 欄外左側上部に朱書き

第拾壹大区吉敷郡□□村 商 T N  
吉兵衛ヨリ同大区同郡同村 農 N  
M 米吉ヘ係ル塩濱代金取戻

自 明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完） 六二〇（四〇六）  
至 同 九（一八七六）年

〔一六二B〕

其方共塩濱代金取戻之訴答〔一件〕\*遂審理処

原告ニ於テハ明治四年九月被告NM米吉所

有ノ塩濱半枚代金五百八拾貳円ニ取極メ買

得致シ尤右濱一枚ニ当リ金七百八拾円他二負

債有之分半方三百九拾円引請ケ残金百九拾

五円払ヒ渡スヘク定約ニテ永代売渡証書請

之追々代金払入其后同五年十二月ニ到リ被告ヨリ

ノ示談ニ任セ右濱地売戻スニ依リ決算前用

撫ノ分引去リ残金八拾五円九錢六厘五毛返済

ヲ請度旨申立テ

〔一六三A〕

被告ニ於テハ濱地買戻ス上ハ原告請求スル金高

返弁ス可ク道理ナレトモ左スルトキハ売渡中一ヶ年

間勝手ニ作德致ス訳ニ付加調金トシテ百円請取

度猶売渡証文但書斷拔等ノ所業有之旨

申立タリ因テ判決スル左ノ如シ

第一條

於被告塩濱売渡中加調金トシテ百円請取度

段申立ルト雖モ其間加調掛ノ定約更ニ之レ

無ク素ヨリ証書判然売渡ス者ナルヲ被告ヨリ

起テ示談ヲ遂ケ買戻シニ破約セシ上ハ現今ニ

\* カッコ内

二文字削除

〔一六三B〕

到リ加調金ヲ請求スル權利無之依之原告ヨ

リ払込濱代決算前金八拾五円九錢六厘五毛利

息定メ記載ナキヲ以テ出訴ニ及フ日則明治七年

四月九日ヨリ已來法律上ノ利息一ヶ年百分六ヲ

以元利計算ノ上被告人方速ニ償却スヘシ

第二條

証文切抜ノ義ハ此度訴訟ノ金高ニ関係無之

ニ付追テ其筋ノ吟味ヲ請ヘシ

但 訴訟入費ハ被告人ニ於テ弁償スヘシ

右 代書人

〔一六四A〕

右之通申渡セシ間其旨心得ヘシ

明治九年  
二月七日\*

山口縣

\*「七日」は朱書き

〔一六四B〕

(記述なし)

〔一六五A〕【一七】【酒造株取戻済口違約ノ訴】<sup>(注66)</sup>

右代理人 中國 喜兵衛

同國熊毛郡□□村 士族

被告人 K M 雅

明治九年一月十七日宣告\*

\* 本行は朱書き

第六大區四小區□□浦商 Y T

義助ヨリ同大區五小區□□村

士族 K M喜兵外老名へ掛

酒造株取戻一件裁許

明八第四百三拾四号訴\*\*

\*\* 以下二行は朱書き

(明治九年裁許一件帳綴ニ在リタリ)

〔一六五B〕

(記述なし)

〔一六六A〕<sup>(注66)</sup>

裁許言渡案

周防國熊毛郡□□浦商

原告人 Y T 義介

同國同郡□□村 士族

被告人 K M 喜兵

同國佐波郡三田尻村 商

右酒造株取戻済口違約訴訟審判スル処

〔一六六B〕

原告訴ル趣ハ祖父八右エ門所持ノ酒造場被告祖先エ質入レ

直小作セシ処亡父常藏ニ至リ嘉永二年\*十二月小作ヲ返シ當時ノ

負債ヲ 決算シテ錢九拾二貫八百九拾壹匁七分ヲ得内拾五貫五百四匁六分

壹 厘ハ元利留トシ八百五匁三分九厘返却シ殘七拾七貫三百八拾七匁

九厘ハ 年三朱三昧三拂利付トシ新小作人ヨリ債主江納ムル小作金ヨリ

漸々引落 シ尚年々酒場取<sup>とりつき</sup>繕トシ三百匁宛預ケ置追年消尽セハ右酒造場可

差

返仕法相立與タル末年数相立ニ付屢々清算ヲ促スニ不果昨年二月

廿四日

出訴シタルニ付被告方計算シテ未済金五百拾壹匁六拾三錢九厘ハ

毛四月

三十日返済本物引渡シノ熟談整ヒ四月十日解訟シタリ然ルニ家屋

土藏ハ

自明治六(一八七三)年(聽訟記錄)『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號)について(二・完) 六一八(四〇四)  
至同九(一八七〇)年

先年改作シテ計算外ニ付引渡サスト拒メリ右ハ約定中年々三百匁  
〔一六七A〕

宛預ケ置取繕予備金有ルヨリハ計算外ノ筈無之キニ聞入サルハ不  
当

ニ付七月三十一日再訴セリ然ルニ被告所藏勘定古帳調査ヲ許サレ  
逐一

披見セシニ輒チ納得シ難キハ左ノ三項ナリ

一 普請入費ハ幾何ニシテ何等ノ家作ヲナシ三百匁宛ノ預ケ金ヲ  
差

引タルヤ

一 旧家屋土蔵ヲ売却セシ代価幾何ナリヤ

一 同売払代価エ予備三百匁宛ノ積金ヲ合シ尚改作ノ費用ニ不足  
ア

ラハ父常藏工商議シ不足金貸渡ノ證書取置ヘシ小身常藏力  
相

応ノ作事シテ済スヘキニ債主数寄ノ改作シ且旧材売却ノ金高  
ヲ

差引カス即今ニ至リ負債高二加算スルハ承諾シ難シ依テ予

〔一六七B〕

備売却ノ金員ニテ充足セシト見做シ譬ヒ不足相生スル共償却  
ノ義務有ルナシ

右前後約定ニ違フハ不条理ニ付四月十日結約ノ通り金五百拾匁円

六拾三錢九厘八毛ヲ以テ酒場地所建物諸器械ニ至ルマテ悉皆引受  
ケント請求セリ

被告相答ル趣ハ祖父ノ代文化十二年\*七月五ヶ年本物(ほんもつ)  
返シニテ受取文  
\* 西曆一八一五年

政十二年\*\*七月改テ売切ニ受取直小作為致来ル処嘉永二年\*\*\*十  
二月原  
\*\* 西曆一八二九年

告父亡常藏追々引負高嵩ニ付小作断ル折柄旧来ノ家業ニ  
離ル、ヲ憫諒シ父共申合彼力負債償却ノ仕法建遣セシハ若干ヲ  
元利留ニシ残若干ハ新小作人ヨリ全ク手取金ニテ漸々引去消尽ス

〔一六八A〕

ルノ末ハ酒場一切差遣スヘシ但漸済ノ残金額二年三朱三味三拂ノ  
利

息ヲ加算シテ所得トシ其他(内酒場ノ番頭手代ノ支給ヲ払ヒ多分  
ノ不足ヲ生スルハ固ヨリ不関)\*作德金ハ悉皆原告負債ニ宛シモ  
多分

ノ冗費ニテ些少ノ德金輒ク消尽ノ期ニ至ラス其旨申答置クモ本  
年

四月遂ニ相告ラレ計算シテ五百匁余ト決定シ未済中可差返約定

ニハ無之トモ原告ノ請求ニ依リ四月三十日ヲ期シ右金請取本物  
返却

ノ新約定ヲ結ヒタリ右ハ旧来受ノ引品ノミノ計算ニテ家屋土蔵ニ

至テハ

疾ク廢類シ安政四年<sup>※</sup>已來新規改作ナレハ計算外ニ措キ他日取除可シト

<sup>※</sup> 西曆一八五七年

思量セシニ原告ニ於テ其分モ引渡サ、レハ既ニ烏有<sup>※</sup>タル古屋ヲ可渡

<sup>※</sup> 全く無いこと 『広辞苑』

杯難題申掛終ニ着落セス再ヒ告被レタリ右家藏ヲモ併セテ請

〔一六八B〕

求セントナラハ年々收領セシ徳金内ヨリ悉皆差引本根タル約定書ノ通

リ消尽ノ上引渡可シ即古帳十八冊ヲ用テ計算ス古家売却ノ代価差引サルハ當時常藏ニ管理セシメ専ラ進退シタルニ付古材ノ用立分ハ

改作ニ再用シ廢材ハ自分売却シタラン差出セシ勘定書ニ其事ナキハ一証也又改作入費ヲ予算シ古屋払代三百匁積金ニテ不足アレハ

常藏ト商議スヘシト右ハ當時專任ニテ普請成就セリ常藏筆記ノ書類以

テ徴スヘシ何ソ商議セサランヤ況ヤ酒場ハ預リ物ニ無之買切タル所有

物タルヲ厚誼ヲ以テ行末引渡スノ仕法ヲ建遣シタレハ預リ質物一般ノ責問ヲ受ヘキナシ

右計算殘金四百拾貳円拾三錢壹厘六毛ハ酒場差引未済ナリ金

〔一六九A〕

六百拾壹円四拾貳錢五厘ハ改作入費ナリ金八円三拾四錢六厘五毛ハ三

百匁宛積高ヨリ取繼代差引ノ不足高ナリ金百四拾八円四拾錢三厘ハ

小作人ヨリ常藏エ渡シタル徳金内引也合金千百八拾円三拾錢六厘一毛未済ナルニ付漸消相済マハ速ニ差遣スヘケレトモ未タ其期不

來  
ト答弁セリ

依而裁決スル左ノ如シ

第一條 原告ニ於テ酒場取返シヲ請求スル約定証書ハ該場既ニ文

十二年<sup>\*</sup>永代売渡證ヲ以テ我所有ノ權ヲ讓リ十ヶ年間加調預ケヲ

受ケ続テ嘉永二年<sup>※</sup>ニ至リ加調金<sup>(注69)</sup>滯負債嵩ニ堪兼預リヲ返却シ所

<sup>\*</sup> 西曆一八二九年

有者ヨリ別人ニ預ケントスルノ際旧來ノ情好ヲ以テ更ニ新加調収

<sup>※</sup> 西曆一八四九年

領  
〔一六九B〕

スヘキ金數悉皆ヲ惠与シ以テ負債ノ償却ニ宛シメ追年消尽スルニ至ツテ

酒場ヲ還付センヲ許諾セラル、者トス

自明治六(一八七三)年(聽訟記錄)『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號)について(二・完) 六一六(四〇二)  
至同 九(一八七〇)年

ハ資 料

第二條 明治八年\*出訴審問中対談解訟四月十日双方受授スル証書

面ハ原告ヨリ渡スヘキ金数アリト雖トモ被告ヨリ渡スヘキ物品明細書ナク

酒造株ト記載スルマテニテ物品ノ数額ヲ請求スルニ効ナキモノトス

第三條 原告(ニ)於テ被告建家土藏ハ先年改作セシニ依リ計算外ナリト

ノ義ヲ不当ト為シ陳述スル三項ハ既已ニ所有ノ權ヲ讓リ〔テ後〕恩恵

ノ証書ヲ受ケシ後双方合議シテ頽廢ノ旧屋ヲ破毀スルノ憑拠アル以上ハ仮令ヒ旧材ヲ以テ僅ニ新築ヲ補フトモ其際所有ヲ決スルノ

結約ナキニ付前約ノ建家土藏ハ朽滅シ從テ其義務モ消散セシ者〔二七〇A〕

トス現在ノ建家土藏ハ被告ノ自費新築ニ係リ更ニ所有ノ權ヲ占メリ

況ンヤ毎年收領セラル、三百匁ノ金額ハ証書面酒場取繕ニ供スル明文アルヲ以テ新築費モ額内ナリト申立ルハ即取繕ノミニテ建家

土藏ノ頽廢スルモ新築シテ保存セシメト迄請負タル証跡無之ニ付旧新混同セシ原告申分難相立

第四條 右ノ次第二付原告(ニ)於テ明治八年四月十日受授証書ノ金数ヲ償却シ新築家屋土藏ヲ除キ自余該場ノ地処器械併テ

修道法学 四〇卷 二号

六一五(四〇一)

被告人ヨリ受取ルヘシ

但シ 訴訟入費ハ規則ノ通原告人ヨリ償フヘシ

右

代書人共

〔二七〇B〕

右之通申渡条其意ヲ得ヘシ

明治九年一月十七日

山口縣廳

〔二七一A〕<sup>(注70)</sup>【吟味書】

長官印\* 課長印\*\*

係 松原佐久印\*\*\*

副

\*「不明」の角朱印  
\*\*「進」の丸朱印  
\*\*\*「松原」の丸朱印

第六大區四小區□□浦商 Y T 義助ヨリ同大區五小區□□村士族

K M 喜兵外一人ニ掛酒造株取戻一件吟味書

第六大區周防国熊毛郡

□□浦□□□□□番地借居商

原告 Y T 義助

酒造株取戻済口違約訴訟

〔二七一B〕

同大區五小區同国同郡□□村

□□番地 士族

被告 K M 喜兵

第九大區五小區同国佐波郡

□□村□□番地 商

右代理 N K 喜兵衛

第六大區五小區同国熊毛郡

□□村□□番地 士族

被告 K M 雅

右一件遂吟味候処左ノ通り

〔二七二A〕

一 原告申立候者祖父八右エ門所持ノ酒造場被告祖先江質入シ直小作セシ処

亡父常藏ニ至リ嘉永二年十二月小作ヲ返シ當時ノ負債ヲ決算シテ錢九拾

貳貫八百九拾毫匁七分ヲ得内拾五貫五百四匁六分毫厘八年三朱三味三拂

利付トシ新小作人ヨリ債主江納ムル小作金ヨリ漸々引落シ尚年々酒場江

取繕トシ三百匁宛預ケ置追年消尽セハ右酒造場可差返仕法相立

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完）六一四（四〇〇）至同九（一八七〇）年

呉タル末

覚\*

一 錢九拾貳貫八百九拾毫匁七分

右惣仕詰高之分

拾五貫五百四匁六分毫厘

〔二七二B〕

元利留ニシテ差置可申分

残七拾七貫三百八拾毫匁九厘

内

八百五匁三分九厘 酉 九月廿日

右加詰三朱三味三拂利ニシテ加調銀ヲ以テ相調其内ヨリ年々酒

場取繕トシテ三百匁宛預ケ置可申事

右歟出ニ付前書之通仕組致候間貸銀皆済相成候節酒場差返可申為後證一札差出置申処如件

嘉永二年二当ル

酉ノ十二月

〔二七三A〕

K M 武右エ門 印

K Y 小兵衛 印

Y T 八右エ門 殿

全 常藏 殿\*

\* 本行まで朱書き

\* 本行以下、朱書き

（資 料）

年数相立ニ付屢々清算ヲ促スニ不果本年二月廿四日出訴シタルニ付被

告方計算シテ未済金五百拾壹円六拾三錢九厘八毛四月三十日返済本物引渡シノ熟談整ヒ四月十日解訟シタリ

〔印紙〕〔印紙〕

證\*

\* 本行以下朱書き

一 酒造株

右酒造差継ニ付聴訟課へ出訴相成候処御理解ニ基キ於干

下熟談相調来ル三十日限り金五百拾壹円六拾三錢九厘八毛ノ

辻請

〔一七三B〕

方致シ一ツ書ノ酒造株引換ニシテ相渡可申尤根御鑑札並地券

證ハ未タ御下ケ渡無御座ニ付取下ケ次第渡方可致候右日限マ

テ

御下ケ渡シ無之節ハ永代売渡證文相調地下御役坐奥書聞

届印ヲ取付相渡可申処相違無御座候為後證山口代書人□□

□□奥書印形御印紙貼用懸ケ印相調進置申処如件

明治八年四月十日

K M 武右工門 印

K M 雅 印

Y T 義助 殿\*

\* 本行まで朱書き

然ルニ家屋土藏者先年改作シテ計算外ニ付引渡サスト拒メリ右ハ

修道法字 四〇卷 二号

六一三（三九九）

約

定中年々三百匁宛領置取繕予備金アルヨリハ計算外ノ筈無之

（一七四A）

キニ聞入サルニ付七月三十一日再訴セシ旨申之

一 被告相答候ハ祖父ノ代文化十二年七月五ヶ年本物返シニシテ

受

取文政十二年七月改テ売切ニ受取

永代売渡酒場之事\*

\* 本行以下朱書き

一 酒場 壹軒

中略

此代八拾文錢四拾貫目定

右上納方差添酒場御買得ノ儀致御頼候処寺社祠堂銀

ヲ以テ永代御買得被下代錢體ニ受取公借等有付仕不浅忝

奉存候只今ヨリ諸境目諸道具其外相改引渡申候間永々

（一七四B）

御存分御支配可被成候為後證之親類加判御役判取付

売券状相調進置申処如件

\* 西曆一八二九年

文政十二\*丑ノ七月

Y T 八右工門 判

藤四郎 判



親類 IU 善右工門 判  
同 七兵衛 判  
受人 EM 長 作 判  
國光 喜兵 殿  
右前書之通相違無御座候 以上

畔頭 YT 八右工門 判

〔二七五A〕

同日 年寄 幸之助 判

庄屋 SO 六右工門 判\*

\* 本行まで朱書き

預り申酒場之事\*\*

一 酒場 壹軒

\*\* 本行以下朱書き

中略

右御抱室積浦築村屋酒場丑ノ八月ヨリ亥ノ七月迄拾ヶ年

限リニシテ預リ申処実正也然ル上ハ和市連銀其外諸上納足設\*

\* 只設か

等ニ至ル迄預人ヨリ堅固ニ相調可申候近年加調錢相滞

ニ付当秋ヨリ御手酒造ニモ可被成之所段々御頼仕前段ノ通

〔二七五B〕

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完） 六一二（三九八）  
至同 九（一八七〇）年

代銀ヲモ御仕組被成下直様私へ御預ヶ被仰付御心入千萬  
忝全忘却不仕御腰書之通夫々御物切堅固ニ相調可申候  
売券證文前以テ何時モ御入込御付取相成候テモ少モ御  
断立無御座候為後證之預リ状相調親類加判受人加判  
地下御役御奥判取付進置申処如件

文政十二丑ノ 預り人 YT 八右工門 判

八月 同 藤四郎 判

親類 IU 善右工門 判

受人 EM 長 作 判

同 OT 卯兵衛 判

〔二七六A〕

右前書之通相違無御座候 以上

畔頭 YT 八右工門 判

年寄 幸之助 判

庄屋 SO 六右工門 判\*

\* 本行まで朱書き

直小作為致来ル処嘉永二年十二月原告父亡常藏追々負  
債嵩ニ付小作相断折柄旧来ノ家業ニ離ルルヲ憫諒シ

覚\*\*

一 酒場此度御引渡シ可仕之処相違無御座依テ

\*\* 本行以下朱書き

△資 料▽

一札差出置申処如件

嘉永二酉ノ

本人

Y T 常藏 判

〔一七六B〕

十二月

証人

I U 善右工門 判

同

M M 彦左工門 判

K M御両家 様

御歎申上候事

此度酒場御引渡シ仕候ニ付居家有掛リ不殘御引

渡シ仕候段勿論ノ儀ニ御座候右ニ付当日ヨリ除屋仕筈

ノ処格別ノ御心入ヲ以テ来春迄居懸之通御貸延被

仰付難有仕合ニ奉存候然ル上ハ当日ヨリ除屋心配仕度

春ニ至リ聊御歎申間敷候依テ受人加判相調一札

〔一七七A〕

差上申処如件

嘉永二酉ノ

本人

Y T 常藏 判

十二月

受人

I U 善右工門 判

同

M M 彦左工門 判

K M御両家 様\*

\* 本行まで朱書き

父共申合彼カ負債償却ノ仕法建遣内若干ハ元利留ニシ残若干ハ新  
小作人ヨリ全ク手取徳金ニテ漸々引去消尽スルノ末ハ酒場一切差

修道法字 四〇卷 二号

六一一(三九七)

遣スヘシ

但 漸済ノ金額二年三朱三拂ノ利息ヲ加算シテ所得トシ其他  
〔内酒場

ノ番頭手代支給ヲ払ヒ多分ノ不足ヲ生スルハ固ヨリ不関〕\*\*作徳  
金ハ悉皆原

告負債ニ宛テシモ多分ノ冗費些少ノ徳金輒ク消尽ノ期ニ至ラス其  
旨申

〔一七七B〕

答置クモ本年四月遂ニ相告ラレ計算シテ五百円余ト決定シ未済中

可差返

約定ニ無之トモ原告ノ請求ニ依リ四月三十日ヲ期シ右金請取本物

返却

ノ新約定ヲ結ヒタリ

記\*

\* 本行以下朱書き

不殘就印

一 金四百五拾壹円三拾三錢九厘七毛

右此度酒造株差纏之儀ニ付代言人Y N清次ヲ以テ聽訟

課ヘ出訴候処御理解ニ基キ於下ニ熟談之上一ツ書ノ金子

来ル三十日限り酒造株其外右道具一件引換ニシテ払方可

仕御約定相違無御座候其節ニ至リ金子皆済不得仕節

ハ右酒造株揚ケ状ニ不及直様渡方可仕候間御存分ニ御

〔二七八A〕

支配可被成候其節ニ至リ一言否御断立申間敷候依テ山口  
代言人 Y N 清次代書人渡辺里助殿為後証與書印形相  
調御印紙貼用掛印相調差上申処如件

區番号

明治八年四月十日

Y T 義助判

K M

雅 殿

K M 武右工門 殿

前書ノ通相違無御座候万一日限及遲滞候節ハ  
本文ノ趣ヲ以御存分ニ御取捌可被成候其節ニ至リ一言  
否申上間敷段私共両人御請合仕候依テ與書印形相調

〔二七八B〕

申候 以上

同日

W B 里助 印

Y N 清次 印

記

一 金六拾円三拾錢毫毛

但 元利共ニ右ノ辻

右万延元申年ヨリ夏秋上納銀ノ分御取替相成候  
様被申聞候処右ハ新川屋其外懸引詮議ノ上無  
相違候ハ、払方可仕候為後證一札如件

明治八年四月十日

Y T 義助 印

〔二七九A〕

K M 雅 殿

K M 武右工門 殿\*

\* 本行まで朱書き

右ハ旧来引受品ノミノ計算ニテ家屋土蔵ニ至テハ疾ク頽廢シ安政  
四年巳

来新規改作ナレハ計算外ニ措キ他日取除可シト思量センニ原告ニ  
於テ其

分モ引渡サ、レハ既ニ烏有タル古屋ヲ可渡杯難題申掛遂ニ着落セ  
ス再

ヒ告ラレタリ右家藏ヲモ併テ請求セントナラハ年々収領セシ徳金  
内ヨリ

悉皆差引本根タル約定書ノ通り消尽ノ上引渡可申即古帳十八冊  
用テ計算スル旨申之

計算書別ニ在リ\*

\* 本行朱書き

一 原告ニ於テ再訴ニ付被告所藏勘定古帳調査ヲ許サレ逐一披見

セシニ輒

〔二七九B〕

ク納得シ難キハ左ノ三項ナリ

一 普請入費ハ幾何ニシテ何等ノ家作ヲナシ三百目宛ノ預ケ金

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完） 六一〇（三九六）  
至同 九（一八七〇）年

ハ資 料V

ヲ差引タルヤ

一 旧家屋土蔵ヲ売却セシ代価幾何ナルヤ

一 同売却代価江予備三百匁宛ノ積金ヲ合シ尚改作之費用ニ不足アラハ父

常藏江商議シ不足金貸渡ノ證書取置ヘシ小身ノ常藏カ相応ノ

作事シテ済スヘキニ債主数寄ノ改作シ且旧材売却ノ金高ヲ差引カ

ス即今ニ至リ負債高ニ加算スルハ承諾シ難シ依テ予備売却ノ金員

ニテ充足セント看做シ譬不足相生スルトモ償却ノ義務有ルナシ

右前後約定ニ違フハ不条理ニ付四月十日結約之通金五百拾壹円六拾三

錢九厘八毛ヲ以テ酒場地所建物諸器械ニ至ルマテ悉皆引受ケント請求

〔二八〇A〕  
スル旨申之

一 被告ニ於テ古家売却ノ代価差引カサルハ當時常藏ニ管理セシメ其進退ヲ任セシニ付

古材ノ用立分ハ改作ニ復用シ廢材ハ自分売却シタラン差出セシ

修道法字 四〇卷 二号

六〇九 (三九五)

勘定書ニ其事ナ

キハ一証ナリ又改作入費ヲ予算シ古屋払代及ヒ年三百匁之積金ニテ不足アラハ常藏ト

商議スヘシト右ハ當時常藏專任ニテ改作成レリ筆記ノ書類以テ徴スヘシ何ソ商

議セサランヤ矧〔いわ〕ンヤ酒場ハ預リ物ニ無之買切タル所有物ナルヲ厚誼ヲ以テ行末

引渡スノ仕法ヲ建遣シタレハ預リ質物一般責問ヲ受ヘキナシ

覺\*

\* 本行以下朱書き

一 札銀貳百五十目  
〔二八〇B〕

但 酒藏損シノ分取除實銀右ノ辻  
外二九匁四分 日用増ノ分

貳匁五分五厘 羽繩壹束ノ代  
貳百六拾匁匁九分五厘

一 杉間物 七十本  
一 同 十七本

一 同 十三本  
代正銀壹貫六百三十八匁七分五厘

外二  
拾貳匁九分三厘

右常藏事蹟\*

\* 本行まで朱書き

〔二八一A〕

右計算殘金四百十二円十三銭一厘六毛ハ 酒場差引未済ナリ金六百

十一円四十二銭五厘ハ 改作入費ナリ金八円三十四銭六厘五毛ハ 三百匁宛積

高ヨリ取繕代差引不足高ナリ金百四十八円四十銭三厘小作人ヨリ 常藏へ渡シタル徳金内引ナリ合金千百八十円三十銭六厘一毛未済 ナル

ニ付漸消相済テ速ニ差遣スヘケレトモ其期未来自申之 右原告(ニ) 於テ酒場取返シヲ請求スル約定証書ハ該場既

ニ文政十二年永代売渡證ヲ以テ我所有ノ權ヲ讓リ

十ヶ年間加調預ケヲ受ケ続テ嘉永二年\*ニ至リ加

調金滯負債高ニ堪兼預リヲ返却シ所有者ヨリ \* 西曆一八四九年 別人ニ預ケントスルノ際旧來ノ情好ヲ以テ更ニ新加

〔二八一B〕

調收領スヘキ金数悉皆ヲ惠与シ以テ負債ノ償却

ニ宛シメ追年消尽スルニ至テ酒場ヲ還付センコトヲ

許諾セラル、者ニテ明治八年出訴審問中対談解訟四月

十日双方受授スル証書面ハ原告ヨリ渡スヘキ金数アリ

ト雖モ被告ヨリ渡スヘキ物品明細書ナク酒造株ト記載

スルノミニテ物品ノ数額ヲ請求スルニ効証ナキ者ナリ又建家

土藏ハ既ニ所有ノ權ヲ讓リテ後恩恵ノ証書ヲ受ケ置タ

レトモ後年合議シテ頽廢ノ旧屋ヲ破毀スルノ憑拠アル以上

ハ仮令旧材ヲ以テ僅ニ新築ヲ補フ跡アリトモ其際所有ヲ 決スルノ結約ナキニ付前約ノ建家土藏ハ朽滅シ從テ

〔二八二A〕

其義務モ消散セシ者トス現在ノ建家土藏ハ被告ノ

自費新築ニ係リテ特別ニ所有ノ權ヲ占メ旧新混淆ナル

原告申分ハ難相立且ツ原告ニ於テ毎年被告ニ收領セラ

ル、三百匁ノ金額ハ証書面々々酒場取繕ニ供スル明文アル

ヲ以テ新築ノ費モ額中ナリト申立ルハ取繕トノミニテ建

家土藏ノ頽廢スルモ新築シテ保存セシメト請合タル

跡無之ニ付是亦申分難相立依テ原告(ニ) 於テハ明治八年

四月十日受授証書ノ金数ヲ償却シ新築建屋土

藏ヲ除キ自余該場ノ地所器械ヲ併テ被告人ヨリ

受取原告請求ノ条件申分難相立ニ付訴訟入費ヲ弁償

〔二八二B〕

セシムル等別紙言渡案之通及裁許可然哉相伺候

明治九年一月

〔二八三A〕<sup>(注7)</sup>

自明治六(一八七三)年(聴訟記録)『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號)について(二・完) 六〇八(三九四) 至同 九(一八七〇)年

ハ資料V

依テ判決スルヲ左ノ如シ

第一條

原告ニ於テ酒場取返シヲ請求スル約定證書ハ該場既ニ  
文政十二年永代売渡證ヲ以テ我所有ノ權ヲ譲リ十ヶ  
年間加調預ケヲ受ケ続テ嘉永二年ニ至リ加調金滞  
負債嵩ムニ堪兼預リヲ返却シ所有者ヨリ別人ニ預ケ  
ントスルノ際旧来ノ情好ヲ以テ更ニ新加調收領スヘキ  
金數悉皆ヲ惠与シ以テ負債ノ消却ニ宛シメ追年  
消尽スルニ至テ酒場ヲ還付センヲ許諾スル者トス

第二條

〔一八三B〕

明治八年出訴審問中対談解訟四月十日双方受授  
ス證書面ハ原告ヨリ渡スヘキ金數アリト雖モ被告ヨリ  
渡スヘキ物品明細書ナク酒造株ノミ記載スルマテニテ物  
品ノ數額ヲ請求スルニ効證ナキモノトス

第三條

原告ニ於テ被告家屋土藏ハ先年改作セシニ依リ計算  
外ナリトノ義ヲ不当ト為シ陳述スル三項ハ既已ニ所有  
ノ權ヲ譲リ続テ恩惠ノ證書ヲ受シ後双方合議シテ  
頽廢ノ旧屋ヲ破毀スルノ憑拠アル以上ハ仮令ヒ旧材ヲ  
以テ新築ヲ補〔フ〕モ其際所有ヲ決スルノ結約ナキニ付證書  
〔一八四A〕

修道法字 四〇卷 二号

六〇七 (三九三)

中ノ物件已ニ消滅セシ者ニテ殊ニ自余ノ新築費ハ被  
告者ヨリ支給スルヲ以テ所有ノ權ヲ全存セリ將又毎  
年被告收領スル三百匁ノ金額ハ證書面々々酒場取  
繕ニ供スル明文アル定額ニテ過不足アルモ別途計算  
ニ加入スルモノニ非ラス依テ双方申分採用不相成

第四條

右ノ次第二付明治八年四月十日受授證書ノ金數ニ從  
前約定ノ利子ヲ加算シ原告人ヨリ消却シ新築家屋  
土藏ヲ除キ外物品ヲ被告人ヨリ受取ルヘシ

但 訴訟入費ハ規則ノ通り原告人ヨリ償フヘシ

〔一八四B〕

右

代書人共

右之通申渡条其意ヲ得ヘシ

明治九年一月 日 山口縣廳

〔一八五A〕

松原 佐久

第三條末項將又以下ハ被告人ノ預リ額ニテ新築費ニハ

不足ナリト具申スルヲ擯斥シタシ令辞ナラン然ルニ四月

十日双方熟談ノ決算ハ家屋土藏額外ナルニ原告強テ

求メントナラハ其費用ヲ清算セヨト請タル者ニテ原

ト修繕予借ヨリ扣除スヘキ者ト信シタルニ非ス今新

築費ハ該額内ノ者ニ非スト令セハ已ニ被告ノ申分ト

同一スルニ付反テ原告ノ額内ナリト云ヲ拆言セ

サル可カラス故ニ本紙ノ如ク改テ何如

第四條 熟談ニ成リタル決算ナレハ利額モ亦在中セシナラン

〔一八五B〕

然ルニ四月三十日限後ノ利子ヲ加算セヨト令セハ利ニ利ヲ

加フルヲ識ヘカラス況ンヤ其額モ真数ナリト決シ難シ

故ニ熟談成リタル五百何円ト見認メル後ノ利子ハ措

テ不問方可然乎何加

右ニ付聊愚見ヲ折衷シ前言渡ノ如ク杜撰候条

猶亦再檢ヲ請候也

追 第四條ニ物品ト有之如シ造リ込有ル釀酒<sup>かもじゆ</sup>ニ及ハンモ計

リ難シ故ニ云々ト改ム

〔一八六A〕 【一八】預ケ米引渡シ違約之訴<sup>(註72)</sup>

明治八年第十七号裁許一件帳

綴中ニ在リタリ

〔一八六B〕

(記述なし)

〔一八七A〕<sup>(註73)</sup>

印\*

奉 早川 貞祐 印\*\*

\* 「聴訟課印」の角朱契印

\*\* 「はや川」の丸朱印

進 十六 印\*\*\*

\*\*\* 「進」の丸朱印

長宦 印\* 印\* 大属\*\*

\*\* 「不明」の角朱印

\* 「木梨」の丸朱印

\*\* 「不明」の丸朱印

豊岡縣管下丹後國加佐郡□□村 商

K D市右エ門ヨリ当縣<sup>マヤ</sup>官下周防國熊

自 明治六(一八七三)年 (聴訟記録) 『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號) について (二・完) 六〇六 (三九二)

ハ資料V

毛郡□□浦商 T N 鹿之助へ掛ル預ケ  
米引渡シ違約之訴裁判見込ミ

豊岡縣管下丹後國加佐郡第

〔一八七B〕

十四大區第五小區□□村

商

K D 市右エ門 代言人

同縣同國與謝郡第三大區第

壹區宮津組

士族

原告人

大橋 忠則

預ケ米引渡シ違約之訴

山口縣<sup>マツ</sup>窪下第六大區周防國熊

毛郡第四區□□浦□□□□□□

〔一八八A〕

□番地第□

商

被告人

T N 鹿之助

右訴訟遂吟味之處原告人代言人忠則申立候者

被告人鹿之助養父 B G 屋吉エ門江明治四年\*未ノ

\* 西曆一八七一年

八月柴田米庄内米ニテ三百八十八石三斗九升四合之辻

修道法学 四〇卷 二号

六〇五 (三九一)

旧山口藩室積浦ニ有之藏入之名目ニシテ吉右エ門へ  
預ケ置為替金七百五十円借受ケ同五年申ノ八月元利諸  
役トモ合算八百円ト永三十毫勿四分相渡シ可請取ノ処  
双方之都合ヲ以テ同所問屋 K Y 屋勇吉受人ニテ立会

〔一八八B〕

庄内米八百二十俵ト取替同藏入ニシテ預ケ置キ為替  
金七百五十円月別壹歩二朱利付ニシテ借受ケ約定  
證書請取置キ同年九月船頭重吉ヲ以テ右米請  
取ニ遣ス処大坂相場ニテ買取度ナト申立不相渡趣  
重吉報知致セトモ冬向廻艀難洪故無余儀差延  
置同六年酉ノ三月市右エ門自身積取りニ罷越ス処  
同五月迄猶予之儀受人俱々断リ頼ムニ依リ三田尻  
船問屋 M I 屋喜兵エ江托シ置キ帰県同五月三田  
尻入船掛ケ合候得トモ日延ノミ申断リ到底七月ニ至  
リ今一船登リ便迄猶予周旋ヲ書中ニテ喜兵エへ  
〔一八九A〕

依頼スル等之事ノミニテ不埒明故無廻帰県昨戌  
年三月一旦御訴訟申上就中帰県当度代理トシ  
テ罷越シタル参リ掛リニ付現米引渡ス歟無左ハ  
当時米価之相場ヲ以テ現金償ヒ具候様御裁  
判被成下度段申立之



手形之事\*

\* 本行より朱書き

一 庄内御藏米八百二十俵也

此舛詰三百八十八石貳斗壹升

但月別壹歩二朱之利足  
此為替金七百五十兩也

右之通御藏入ニシテ慥ニ預リ置キ申候処実正也

〔二八九B〕

然上ハ御積取之節為替金元利引替ニシテ相渡シ

可申候為後日請人相立手形進置候処如件

B G屋

申\* 八月廿二日

吉右エ門

\* 明治五壬申（一八七二）年

K Y屋

勇 吉

K T屋市右エ門 殿

明治六年七月\*\* 吉右エ門ヨリ大金之儀ニ付至急調

達相成兼暫猶予執成呉候様 M I屋喜兵

\*\* 西曆一八七三年

衛へ依頼書アリ\*\*\*

\*\*\* 本行まで朱書き

〔二九〇A〕

一 被告人鹿之助申立候ハ 養父 T N 常藏船間屋ノ

通稱 B G 屋吉右エ門ト唱へ 来リ明治六年十一月死去

ニ付跡式養子ニ自分相成り候原告人豊岡縣加佐郡

自 明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完） 六〇四（三九〇）  
至 同 九（一八七〇）年

第十四大區□□村 商 K D 市右エ門江 明治四年未之

八月柴田米三百七十九俵庄内米三百八十俵合テ七百五

十九俵之辻預リ置キ為替金相渡シ置同五年申ノ八

月\* 右米ヲ庄内米八百二十俵ト買替之都合ニテ為替

金七百五十兩月別一步二朱利付ニシテ手形相渡シ置 \* 西曆一八七二年

同年十月順風丸重吉入船右手形前ヲ以テ現米可

受取様申立候得共買替米払底ニテ積入不相成其

〔一九〇B〕

御重吉大坂江預ケ置ク処之庄内米可売払由ニ付其直

段ヲ以テ仕切勘定可致トノ手形重吉へ 相渡候故現

米無之儀ヲ承知不致ル事ハ有之間敷其後一向積

取ニモ不來無音ニ打過キ有之内本人吉右エ門死去ニテ

委敷書類無之身代モ窮迫之事故一時弁金難

相成段申立之

添手形\*

\* 本行以下は朱書き

本書手形預リ米此度御積取り間ニ合兼候ニ付

テハ 先達テ十吉殿御積登リ之庄内米大坂預ケニ

相成候ニ付追テ御売捌直段ヲ以テ無間違仕切

〔二九一A〕

勘定可仕候依テ為後日一札相渡置申処如件

△資料▽

B G 屋

申ノ十月六日 吉右エ門

K 屋

受人 勇 吉

K A 屋市右エ門 殿

同 十 吉 殿\*\*

\*\* 本行まで朱書き

右之通原被告ヨリ申立ルニ付取糾候処於原告ハ明治五年九月重吉積取リニ差越シ其後モ市右エ門自身積取リニ罷越其他 M I 屋喜兵エヲ以テ猶豫依頼

〔一九一B〕

之運ヒ合モ有之全ク等閑置キタルニ無之假令無音ニ打過候トモ無期限約定之物ヲ一之応答モナク勝手ニ売却可致道理ナシト申立於被告ハ五年十月重吉積取ニ来リ候後ハ一向無音ニ打過キ且重吉江大坂売直段ヲ以テ仕切勘定可致トノ添手形相渡シ置クニ付現米無之儀ハ市右エ門承知之儀ト申立候然レトモ現在重吉罷越タルハ既ニ被告モ申之六年七月吉右エ門ヨリ喜兵エ江猶豫依頼之書状アリ無音ト云フ可カラス又重吉ヘ添手形相渡シタリト曰フト雖モ双方書替ハセニ非ス船頭之身分ニテ是等之条約取極

〔一九一A〕

修道法字 四〇卷 二号

六〇三(三八九)

ル之權ナカル可シ畢竟牽強附会無証拠ニ帰着シ申分不相立最初之手形ニ期限ナシ申立難採用依テ左之通裁判申渡シ可相成哉

但 重吉積取ニ立越タル日ヨリ利足之計算有之処双方申分不突合又 拠<sup>よつゝ</sup>ナシ審明スルニ由ナシ是ヲ以テ原被対談之上別紙之通申出候

申渡案

豊岡縣管下丹後國加佐郡第十

四大區第五小區□□村

〔一九二B〕

商

K D 市右エ門 代言人

同縣管下同國與謝郡第十三大

區第壹區宮津組

士族

原告代言人 大橋 忠則

預ケ米引渡違約之訴

山口縣第六大區周防國熊毛郡第

四區□□浦□□□□番地

商

〔一九三A〕

被告人 T N 鹿之助

其方共預ケ米引渡シ違約之訴遂吟味処左ノ通

一 原告大橋忠則ヨリ被告T N鹿之助江掛ル預ケ

庄内米八百二十俵外詰三百八十八石三斗壹升六合為替金

七百五十円月別壹歩二朱利付之分明治五年八月

廿二日證書受取置キ同年十月六日船頭重吉ヲ以テ

積取りニ遣ス処大坂相場ニテ買取度ナト申立不相渡

ニ付同六年三月市右エ門自身積取りニ立越ス処受人俱々

同五月迄猶予相頼ミ其他M I屋喜兵エ江書状

ヲ以テ猶予依頼之運ヒ合モ有之日延ヘノミ申斷リ

〔一九三B〕

引渡シ不具旨申立於被告養父T N常藏船問屋

通稱豊後屋吉右エ 門明治六年十一月死去之処證書

差入レシ儀ハ 相違無之五年十月六日重吉積取りニ来ル

後ハ 一向無音ニ打過キ且重吉ヘ大坂相場ヲ以テ仕

切勘定可致トノ添手形相渡シ置故現米無之儀ハ

市右エ門承知ニ 可有之旨申立ルト雖モ五年十月六日

重吉積取りニ立越シタルハ證據確然タリ尔後吉

右エ門ヨリ喜兵エ江返金猶予之依頼書アリ催促ナシト

云フヘカラス重吉ヘ添手形渡シ置クトノ申立ハ 書為

替ニモ無之市右エ門承諾之證據ニ不相立ニ付難採

〔一九四A〕

用則證書明文ニ基於被告人ハ為替元金ニ明治

五年十月六日重吉催促前日迄之利足ヲ加ヘ受取之

質米ハ 身代限ヲ以テ可相償シ原告人ニ於テハ 為

替金元利ヲ払ヒ質米重吉催促ノ日ヨリ百分六之

利足ヲ加算シ即今米価之相場ヲ以テ金ニ換ヘ身

代限可受取

但 訴訟入費ハ 身代限売払代金之内ヨリ弁償

スヘシ

代言人 行友 義助

代書人 吉賀 助三

〔一九四B〕

同 吉永 清次

右之通申渡セシ間被告T N鹿之助所持ノ

動産不動産其村戸長并双方立会取

調之上書面ヲ以テ可申出シ

右村

戸長

但 被告T N鹿之助実印ノ儀ハ双方代書人ニテ封印シ

処分済迄被告人方戸長江預ケ置クヘシ\*

\* 以上二行は付箋

前書之通申渡シ候条其旨可相心得候事

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完） 六〇二（三八八）  
至同 九（一八七〇）年

ハ資料

明治八年三月七日

山口縣廳

縣ノ大  
印ナリ

\*\*\* 朱書き

正本ヲ勝公事「くじ」江副書ヲ負公事江  
相渡候事\*\*\*

\*\*\* 以上二行は朱書き

〔一九五A〕<sup>(注74)</sup>

奉

早川貞祐印\*

\*「はや川」の丸朱印

長官

大属

印\*\*\*

\*\*\*「経倫」の丸朱印

一 □□浦商 T N 鹿之助身代限り被申付候ニ付  
左之通縣門前札之辻鹿之助宅へ揭示可相成哉

第六大區熊毛郡第四區□□浦□

□□□□番地第□商

T N 鹿之助

〔一九五B〕

右之者儀豊岡縣管下丹後國加佐郡□□村商 K

D市右エ門ヨリ預ケ米引渡違約出入出訴ニ及ヒ吟味

之上身代限り申付ニ付若シ T N 鹿之助へ掛り同様

之願有之者ハ来ル五月五日迄ニ可申出右日限過去訴

出ルニ於テハ一切取上ケ無之間其旨可相心得者也

修道法学 四〇卷 二号

六〇一 (三八七)

明治八年三月七日

山口縣廳

右縣廳門前札立辻揭示場之儀ハ二通受附掛り江差出  
同掛方及取計宅前揭示シ他江毛其村戸長江申越候事\*

\* 以上二行は付箋に朱書き

〔一九六A〕<sup>(注75)</sup>

印\*

奉

早川貞祐印\*\*\*

長官\*\*\*

大属

印\*\*

一 □□浦商 T N 鹿之助身代限御申付前番

之通御間届之上夫々揭示相済候処右ハ就中

改正揭示案ニ付七年七月第七十一号布達<sup>(注76)</sup>

之通更ニ改正揭示可相成哉

但 改正ニ付テハ別紙ヲ以テ待罪書

差出候事

〔一九六B〕

(記述なし)

〔一九七A〕

第六大區熊毛郡第四區□

□浦□□□□番地第□番

TN 鹿之助

右之者儀豊岡縣管下丹後國加佐郡□□村

商 KD市右エ門ヨリ預ケ米引渡違約出入及出訴

吟味之上身代限申付ルニ付若シTN鹿之助

江掛リ金穀其他諸取引之訴有之者ハ当七日

ヨリ来ル五月五日迄日数六十日之内ニ縣廳へ訴

出遍シ右日限過去訴出ルニ於テハ此度身代

分散金之分配ニハ不差加者也

〔一九七B〕

明治八年三月七日 山口縣廳

書加へ申渡可相成哉

〔一九八B〕

（記述なし）

〔一九九A〕<sup>(注78)</sup>

長官 印\*

課長 印\*\*

指令 按

豊岡縣丹後國加佐郡□□村 商 KD市右エ門代言大橋忠則

上部に「甲号」の付箋

ヨリ山口縣周防國熊毛郡□□浦 商 TN鹿之助エ係ル預米引

渡違約之訴明治八年\*三月七日裁許ノ未伺出候書面BG屋吉エ門

\* 西曆一八七五年

名称ヲ以テ右ニ属スル押切印ヲ据ヘ証書領収シ置キタルニ依リ

則（チ）鹿之助ハ問屋株所有主武之助ナル者ノ手代ト看做サ、ル

ヲ得

ス然ルトキハ手代ノ損失ハ則本主之ヲ償却スルハ公平ノ条理ト申

立

長官 大属

奉 早川 貞祐

〔一九八A〕<sup>(注77)</sup>

一 前昏大橋忠則其外江申渡書之内別紙之通り

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完） 六〇〇（三八六）  
至同 九（一八七〇）年

△資料▽

修道法学 四〇卷 二号

五九九 (三八五)

ルト雖モ右鹿之助者其亡父常藏ヨリ相繼問屋主武之助ニ証書

〔一九九B〕

ヲ入レ五ヶ年切問屋并付属ノ什器ヲ預リ加調金ヲ納付スル営業

人ニシテ手代ナル者ニ非サル判然タリ依テ營業人ノ義務問屋

主ニ及フノ条理無之曩ニ及裁許通り鹿之助一身ニ止ルト可

心得事

明治九年

二月十八日

本日下付ス\*



\*\*

\*\* 手書きの朱角印

\* 朱書き

〔二〇〇B〕

(記述なし)

〔二〇一A〕<sup>(注80)</sup>

第十六号\* 印\*\*

印\*\*\*

京都府丹後國加佐郡□□村 商 M T 市

\*\*

\* 「岩村」の丸朱印

右エ門ヨリ山口縣周防國熊毛郡□□村

農 Y M 武之助へ係ル預米引渡違約ノ

控訴別紙ノ通判決申渡候條此段及御

通知候也

大坂上等裁判所

明治十年一月三十一日 六等判事 中 定勝 印\*\*

\* 「上等判

事 中 定

勝之印」

の角朱印

廣嶋裁判所長

四等判事 岩村 通俊 殿

〔二〇〇A〕 〔一八一2〕 〔預ケ米引渡違約ノ控訴〕

明治九年第十六号裁許一件帳綴

中ニ在リタリ<sup>(注79)</sup>

〔二〇一B〕

(記述なし)

〔二〇二A〕<sup>〔註81〕</sup>

裁 決 書

京都府丹後國加佐郡□□村 商 M

T市右衛門 代人

大坂第壹大區五小區本町貳丁目四番

地寄留 兵庫縣土族

原告 宇津木 孚明

山口縣周防國熊毛郡□□村 農 Y

M武之助 代言人

大坂第壹大區四小區平野町貳丁目

三拾番地寄留 愛媛縣土族

被告 岡崎 高厚

山口縣周防國熊毛郡□□浦 商

引合 T N 鹿之助

〔二〇二B〕

預〔ケ〕米引渡違約ノ控訴審理ヲ遂ル処

原告代人訴フル趣ハ本人市右衛門儀船乗營業ノモノニ

テ明治四年八月十三日市右衛門所有ノ荘内米三百九拾

俵新発田米三百七拾九俵此升詰三百八拾八石三斗九升四

合市右衛門ヨリ周防國熊毛郡□□浦船問屋B G

屋吉右衛門ヘ預ケテ即日為替金七百五拾円吉右衛門

ヨリ借受ケタリ明治五年八月廿二日ニ至リ右為替金ノ元利

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完）五九八（三八四）  
至同 九（一八七〇）年

ヲ計算スレハ八百円ト銀三拾壹匁四分八厘トナリシニ付  
右預ケ置キシ新発田米ヲ吉右衛門方ニテ荘内米ト交  
換ナシ荘内米一筋トナシテ此米額八百貳拾俵此升詰三百  
八拾八石貳斗壹升六合ヲ吉右衛門ヘ更ニ預ケ置キ為替  
金トシテ七百五拾円借受ケ差引不足ノ五拾円ト三拾壹匁  
四分八厘払入レテ本訴証書ヲ取置シニ付明治五年九月  
〔二〇三A〕

ニ至リ船頭重吉乗込ノ順風丸ヲ雇ヒ右為替金ノ元利  
ヲ持タセ右預ケ米積取リトシテ吉右衛門方ヘ差向ケタ  
レハ本人市右衛門ノ来ルニアラサレハ右預ケ米ヲ渡サ、ル旨  
答タル由ニテ重吉ハ遂ニ之レヲ受取ラスシテ帰国セリ依  
テ明治六年三月市右衛門躬<sup>みづか</sup>ラ積取リノ為メ吉右衛  
門方ヘ罷越シタル所右米ハ已ニ売却セシニ付是非正米ヲ  
求ルナラハ之レヲ買入ル、間暫時猶予シ呉レヨト頼ミヲ以テ  
猶予シ置キ其後屢（々）催促セシモ遂ニ其埒明サリシニ付明  
治七年<sup>\*</sup>四月八日右預米取戻ノ為メB G屋吉右衛門ニ

係リ山口縣廳ヘ出訴ニ及ヒシ処右吉右衛門ノ店ヲ実  
際取扱フ者ハT N鹿之助ノ由ニテ鹿之助ヨリ代人ヲ差  
出シ答弁スルノ末貧困ニテ一時弁金ナシ難キ旨申  
立タルニ付遂ニ明治八年<sup>\*\*</sup>三月七日鹿之助ノ身代限り  
〔二〇三B〕  
<sup>\*\*</sup> 西曆一八七五年

ヲ以テ右代金ヲ償却スヘシト裁判セラレ同月九日右預  
ケ米ト爲替金トノ計算書ヲ同庁ヘ差出シ置キ翌十日  
発足ニテ鹿之助ノ住所ヘ罷越シ財産取調ヘシ処同人所有  
ノ物品ハ纔カニ拾壹点ニテ其他ハ日用食器ニ至ル迄該訴ノ  
被告YM武之助ノ所有ニ係リ鹿之助悉皆之レヲ武之助ヨリ  
借受罷在ル旨申述ヘシニ付不審ヲ起シ戸長等ニ問合セ  
シ処右ハ曾テ武之助ノ所有ヲ鹿之助借受アル旨申聞タ  
レトモ斯ク微カノモノ問屋営業スヘキ筈之レナキト存シ尚  
印形等取調タレハ印形ハ元トBG屋吉右衛門ヨリ武之  
助方ヘ買取り武之助ヨリ鹿之助借受タル由然ハ大切ナル  
印形迄貸シ渡スベキ道理ハ之レアル間敷キトニテ其  
印形ヲ捺用スル上ハ鹿之助ハ武之助ノ手代ナレハ武之助  
ヨリ本訴預ケ米ノ償金モ受クベキ筋ト存シ山口縣廳

〔二〇四A〕

ヘ此旨歎訴ニ及ヒシ処(右鹿之助ハ其亡父常藏ヨリ相繼問  
屋主武之助ニ証書ヲ入レ五ヶ年切問屋并附属ノ什器ヲ  
預リ加調金ヲ納付スル営業人ニシテ手代ナル者ニ非サル  
判然タリ依テ営業人ノ義務問屋主ニ及フノ条理無之  
曩ニ及裁許通鹿之助一身ニ止ルト可心得事)ト明治  
九年<sup>\*\*\*</sup>二月十八日裁決セラレタリ仍テ之レヲ熟考スルニ

畢竟本訴米額ヲ預ケシモBG屋吉右衛門ノ名ヲ

\*\*\* 西曆一八七六年

信シ此吉右衛門ヲ目途トセシモノナレハ営業人ハ鹿  
之助其持主ハ武之助ナルモ他ヨリ之レヲ看ルトキハ其区別  
アルヲナク只一体ニBG屋吉右衛門ト見做サ、ルヲ得ス  
然ラハ営業人ハ武之助ニセヨ又鹿之助ニセヨ吉右衛門ノ  
問屋株ヲ武之助所有ナス上ハ武之助ヨリ本訴償金ヲ  
受クヘキ条理ナルニ付右裁決ニ服シカタキ旨申立本訴

〔二〇四B〕

預ケ米ハ常藏ニ於テ売却セシ當時ノ相庭<sup>マツ</sup>今日ニ至リ  
抛ルベキモノナキヲ以テ山口縣廳ノ裁決申渡シ書ニ(即  
今ノ相場ヲ以テ云々)ト之レアルニ付原告ト最初ノ被告  
鹿之助ト相談ノ上現今ノ相場ニ抛リテ右代金等ノ  
計算書ヲ差出シタレハ此計算書通り被告武之助  
ヨリ償金ヲ受ケ度シト請求セリ

被告代言人答ル趣ハ安政四年十二月<sup>\*</sup>本人YM武之助父  
郁太郎儀BG屋吉右衛門ヨリ第壹号証書ノ通<sup>\*</sup>西曆一八五七年  
リ船問屋株及ヒ之レニ附属ノ家屋敷等買受ケタレ  
トモ被告ハ農業ノ者ニ付其後<sup>ノ</sup>射<sup>ヲ</sup>ラ營業セシヲナク逐  
次年限ヲ定メ之レカ加調金ヲ取りテ他人ヘ相預ケシニ  
付第貳号第三号証書ノ通り明治三年正月鹿之  
助亡父TN常藏ヘ加調金ヲ取りテ五ヶ年切右問  
〔二〇五A〕

屋株附属物ト共ニ相預ケ置シ処期限中右常藏死亡



シ鹿之助相続シテ之レヲ營業シ明治七年十二月満期トナリシニ付廢業ナシタリ原告ハB G 屋吉右衛門ノ問屋株ヲ武之助所有スル上ハ本訴預ケ米ノ償金ヲ武之助ヨリ受取ルベキ筋ナリト申立ルモ武之助ヨリB G 屋吉右衛門ノ名称ヲ常藏ヘ貸与ヘタルモノニテ之レナク其

以前問屋株ノ内船問屋酒造問屋ノ如キハ何屋株ト唱ヘ船問屋株ハ撫育会所ニ属シ株式ヲ預リタルトキ其預リ人ヨリ右会所ヘ届ケ置キ旅客ノ信用ニモ拘レハ株付ノ名称店判ニ至ル迄營業人ニ於テ襲用スルハ土地ノ習慣ナリシニ付營業人ニ於テ右名称ヲ用ヒシモノナリ本訴ノ証書ニ捺用シアル印章ノ如キハB G 屋吉右衛門ノ株ヲ買受タルトキ附屬セシニ由テ之レヲ其俵貸  
(二〇五B)

与ヘ来リシモノナレトモ武之助ノ印形ヲ貸与ヘタルトハ異ナレハ縱令ヒ貸与ヘタル吉右衛門ノ印形ヲ營業人ニ於テ捺用スルモ其名称ヲ継キシハ營業人ナレハ此營業人ニ係リテ之レカ持主ニ係カルノ理ナシ武之助ハ問屋株等ノ持主ニテ鹿之助ハ營業人ナレハ其持主ト營業人トハ全ク脈絡ノ切レタルモノニテ武之助ハ鹿之助ヨリ加調金ヲ取リテ鹿之助ヘ給料ヲ与ヘシヲナク鹿之助ノ先代常藏ヘ預タルトキモ右習慣ニ由テ撫育会所ヘ届出タリ然ラハ之レニ依テモ營業人ハ武之助ニアサルヲ自

ラ判然タリ明治二年ニ至リ右問屋株ハ廢止セラレタレハ常藏ヘ之レヲ貸シ渡シタルトキハ已ニ廢止後ナリシニ付第貳号第三号証書ヲ取テ家屋敷諸器械ヲ貸シタル迄ニテ問屋ヲ貸シタルニアサルナリ仍ホ仮

(二〇六A)

リニ右問屋株ヲ継続ナサシメテ其株ヲ貸渡シ而テB G 屋吉右衛門ノ名義ヲ用ヒ之レカ店判ヲ捺用シタル上ハ右常藏ヲB G 屋吉右衛門ノ株ヲ買受ケタル武之助ノ手代ト看做スモ既ニ株式ノ廢止セラレシ后常藏ニ於テ妄リニ旧株主ノ名義并ニ店判ヲ用ユルモ其効ナキモノナリ然ルニ其証書ヲ信用シテ本訴米額ヲ預ケタルハ原告ノ疎漏ニシテ被告ハ之レニ加印セサリシモノニ付之レカ代金ヲ被告ニ於テ償却スベキ義務ナキモノト弁駁セリ

引合人T N 鹿之助答ル趣ハ明治四年十月常藏方ヘ養子ニ罷越シタレハ原告ヨリ預リシ米額ハ其以前ニ係リ且ツ養子トナリシ后モ家業向万端養父常藏担任シ自分ヘハ相談モナカリシ折柄明治六年九月廿  
(二〇六B)

四日養父常藏死亡シ自分跡相続セシニ付右預ケ米ノ事實ヲ心得居ラサリシ処明治七年四月突然原告ヨリ本訴預ケ米一件山口縣廳ヘ出訴セラレタリ依テ之

レニ答シカ為メ帳簿等取調タレハ原告ノ申立ルカ如ク明治四年八月十三日莊内米三百九拾俵新発田米三百七拾九俵ヲ預リ為替金七百五円原告ヘ貸渡シ明治五年八月廿二日右元利計算ノ上新発田米ヲ莊内米ニ交換シ更ニ莊内米八百貳拾俵トナシテ之レヲ預リ為替金七百五拾円貸渡セシノ記載アリ且ツ同年十月六日B G屋吉右衛門并二本証書ノ受人K M屋勇吉ヨリ原告Ka屋市右衛門同重吉宛ニテ即チ(本書ノ手形預リ米此度御積取間ニ合兼候ニ付テハ先達テ重吉殿御積登リ莊内米大阪預ケ相成居候ニ付追テ御

〔二〇七A〕

売捌直段ヲ以テ無相違仕切勘定可仕候依テ為後日一札相渡置申候)ト記載シタル添手形ヲ渡シ置キシノ記載アリ右ハ明治五年十月六日順風丸船頭重吉儀本訴預ケ米ヲ積取りニ来リシナレトモ買替米払底ニテ積入レニナラス其砌重吉儀大阪表ニ預ケ置キシ莊内米ヲ売払フ趣ニ付其売払直段ヲ以テ本訴預リ米ノ仕切勘定ヲナサント申入タレハ重吉モ之レヲ承諾セシニ付此添手形ヲ渡シタル由然レトモ此手形ヲ渡セシ後右米ハ幾干ニ売払ヒシヤ報知モナカリシ故本訴預リ米ハ計算済ニ相成リタルト心得居リシト召使ノ者ヨリ了承セリ依テ山口縣廳ニ於テ審問ニ相成シ節

此旨代人ヲ以テ申立且ツ貧困ニテ一時償却ナシ難シト申立タル処右添手形ヲ渡シ置キシトノ申分ハ〔二〇七B〕

採用セラレス重吉ヨリ催促ヲ受ケシ前日迄為替金ニ利足ヲ加ヘテ之レヲ原告ヨリ受取り質米ハ自分ノ身代限りヲ以テ償ヒ原告ハ為替金ノ元利ヲ払ヒ質米ニハ重吉催促ノ日ヨリ百分六ノ利息ヲ加ヘ即今米価ノ相庭<sup>マツ</sup>ヲ以テ之レカ代金ヲ精算シテ身代限り受取ルヘシト裁判セラレタリ蓋シ問屋營業中B G屋吉右衛門ノ通称ヲ唱ヘシハ被告ノ申立ルカ如ク旅客ノ信用ヲ得ンカ為メニ土地ノ習慣ナリ又B G屋吉右衛門ハ自分ノ家筋ニテ右家名ノ問屋株ヲ売渡シタルハ養父常藏ノ代ナレハ素ヨリ先祖ノ家名ニ付廃止株後之レカ家名ヲ唱ヘシモ縁由ナキニアラス通称及ヒ印章等相用シモノナリ依テ山口縣廳ノ裁判通り自分一身ノ身代限りヲ以テ本訴預ケ米ノ償却ハナスベキ〔二〇八A〕

モノナリト申述タリ

原被及ヒ引合人ノ口供并原被双方ノ証拠物ヲ照シテ裁決スル左條ノ如シ

第壹條 被告ニ於テハ本訴証書ニ記名アルB G屋吉右衛門ハ船問屋株ノ通称ニシテ現時營業スル者B

G屋吉右衛門ニアラサルモ旅客ノ信用ヲ得シカ為メ之レカ通称ヲ襲用スルヲ土地ノ習慣ナリトシ被告先代郁太郎ナル者該株家屋敷其他附属ノ器械等吉右衛門ヨリ買受ケタル後自分ニハ営業セシコナク加調金ヲ取りテ某々ヘ之レヲ悉皆貸渡セシニ付前同断鹿之助ノ養父常藏ヘ第貳号第三号証書ノ通り

之レヲ其俟五ヶ年切ノ契約ニテ貸渡シタルモノナレトモ明治二年\*ノ廢株後ナレハ只右家屋敷及ヒ附属品〔二〇八B〕

\* 西曆一八六九年

ヲ貸渡シタルノミ依テ常藏ニ於テBG屋吉右衛門ト唱ヘ之レカ店判ヲ襲用スルモ其持主ト營業人トハ判然相異ナルモノナリ然ラハ營業人ニ於テ之レカ通称及其印章ヲ襲用スルモ其効驗ナキモノナルニ付營業人ノ負債ヲ右問屋ニ係ル家屋敷等ノ貸シ主タル自分ニ於テ償却スベキ理由ナシト弁駁スト雖モ第貳号証書中ニ(一御藏会所付御用達問屋壹軒但シ云々)ノ明文アリ同シク此証書中ニ(諸万事問屋為宜敷様職分昼夜出精相励客方ヘ不埒之作廻仕間敷候云々)ノ明文モアリ又第三号証書中ニ(一印判箱壹ツ但仕切印封印引合印写印船印等其外有掛リ)トノ記載アレハ右家屋敷并附属品ヲノミ常藏ヘ貸渡セシトノ申分相立カタク問屋株廢止後ニ係ルモ則チ常藏ニ於

〔二〇九A〕

テ之レカ通称及ヒ印判等ヲ襲用スルハ右証書ニ拠テ被告武之助ノ黙許セシ所明白ナリ依テ所有者ト營業人ト其實異ナルモ他人ヨリ之レヲ看ルトキハ其信用BG屋吉右衛門ニアリテ同一体ノ者ト做スニ付營業人ノ常藏ニ於テ之レカ通称ヲ記シ其印章ヲ捺用シテ取引セシ負債ハ右問屋ノ所有者タル被告武之助ニ於テ償却スベキ義務<sup>のされ</sup>通レ難シトス

第貳條 引合人ニ於テハBG屋吉右衛門ノ通称ヲ

襲用セシハ土地ノ習慣ナリ又此吉右衛門ハ自分ノ家系ナレハ之レカ通称ヲ明治二年ノ廢株後ニ至リテ襲用セシモ縁由ナキニアラサリシト申述ヘ本訴預ケ米ノ償金ハ自分一身ニ止ルモノト申立ルト雖モ第貳号第三号証書ニ於ケルカ如ク右問屋并附属品共悉皆五

〔二〇九B〕

ヶ年切りノ契約ニテ之レヲ預リ其營業中之レカ通称及ヒ印判ヲ襲用シ則チ本訴証書ハ之レカ通称ヲ記シ其印章ヲ捺用セシモノニ付之レカ償金ヲ鹿之助ヨリ悉皆払ヒ入ル、<sup>レ</sup>能ハサルトキハ右問屋ノ預ケ主タル被告武之助ニ其責メ及フベキモノトナス

第三條 原告ニ於テハ本訴預ケ米ヲ常藏ニ於テ売却セシ当時ノ相庭分明ナラサルニ付山口縣廳ノ裁判通

自明治六(一八七三)年(聽訟記錄)『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號)について(二・完) 五九四(三八〇) 至同 九(一八七〇)年

リ鹿之助ト相談ノ上現今ノ相庭ニ抛テ之レカ精算書

ヲ造リテ差出シタレハ此精算書通り被告ヨリ償金

高ヲ受取ラント請求スト雖モ現今ノ相庭(相場カ)ニ抛ルハ不条

理ナルニ付原被協議ノ上右問屋ノ住所ト同地同業ノ者

三名ヲ撰ミ船頭重吉ノ積取リニ来リシ日ニ当レル相庭(相場カ)

ノ鑿定ヲ委任シテ之レニ其価票ヲ造ラシメ本訴預ケ

〔二一〇A〕

米ノ代価ハ此価票ニ抛テ精算スベキモノトナス

〔附〕原被双方ヨリ撰任スベキ鑿定人之レカ評価ヲ拒ム

「アル歟或ハ原被一致セスシテ相当ノ鑿定人ヲ撰挙

シ能ハサル」アラハ此事ヲ管轄ノ初告裁判所ニ出訴

シテ之レカ裁判ヲ受クベキ事

前条々ノ如クナレハ結局鑿定人ノ価票ニ抛テ該訴

莊内米八百廿俵ノ代金ヲ精算ナシ此償金高ニ船頭

重吉ノ積取リニ来リシ当日ヨリ此金高ヲ原告ヘ納

了スベキ当日迄百分六ノ利息ヲ加ヘ常藏ヨリ原告ヘ貸

渡シタル為替金七百五拾円ハ右重吉ノ来リシ前日迄該

訴証書面ニ記載アル約束ノ利息ヲ加ヘテ原被互ニ差

引キ精算シ被告ハ其不足ノ金高ヲ原告ニ対シテ償

還スベキモノトナス

〔二一〇B〕  
明治十年一月卅一日 大阪上等裁判所ニ於テ裁決

申渡ス者也

五等判事 澤 簡德

六等判事 中 定勝

七等判事 古莊 嘉門

〔二一一A〕【一九】「訴 願下ケ」

(明治九年願下綴中ニ在リタリ)  
(注82)

〔二一一B〕

(記述なし)

〔二一二A〕  
(注83)

申上候事

私儀

去明治八年\*三月廿七日YN小八江掛而地券狀取返しの儀訴出ス所

\* 西曆一八七五年

此度右券狀ノ写可差出儀被仰渡右券狀の儀ハ小八江相渡置候付私手元ニハ写等モ無之ニ付同人より請取置シ証書の写差出申処左のコトシ

歎願申證書之事

一昨申\*六月□□村S久藏氏抱之家屋敷券狀を以金

\* 明治五年壬申（一八七二）年

〔二二一B〕

策相調候段御受合仕直様旧藩札四貫辻相調候処

其節私手元至而差間候故御相對毛 不仕右金払無

其後御返済方只様及遅延奉恐入候就而ハ当戌\*四月

\* 明治七年戊（一八七四）年

三十日貳貫之辻調候ニ付殘貳貫之辻同七月三十日於

皆納可仕候間何卒御憐愍を以御猶予之程偏ニ

奉願上候依而為後日親類受人相立無間違之

所印帛附ニシテ一書差出申所如件

明治七年戊\*

\* 西曆一八七四年

一月三十日

YN 小八 印

〔二二二A〕

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完）五九二（三七八）至同 九（一八七〇）年

ON 直春 殿

右前書之通相違無御坐候万一本人不埒之節ハ拙者罷出取捌き可仕候 以上

同日

YN 藤太郎 印

右YN小八より請取置候証書の写相違無御坐候 已上

第廿大第七區□□□□番地居住

〔二二三B〕

明治九年二月廿七日\*

士族 ON 直春 印

\* 西曆一八七五年

負債者明治八年八月二十三日頃家出ノ\*\*

\*\* 本行以下朱書き

未行衛不相分ラサルニ付追テ本人見

当ルカ又ハ六ヶ月ノ満月跡相続ヲ

為ス可キ者ニ掛リ此裏書証書ヲ以テ

再訴ス可シ

明治九年二月二十八日

山口縣聴訟課

\*\*

\* 手書きの朱角印

ハ資料V

〔二二四A〕【二〇】【家屋敷券状取返之訴状却下】<sup>〔注84〕</sup>

明治八年三月廿七日

家屋敷券状取返之訴状

第五小區□□居住

土族

ON直春

明治九年第拾四号

\*朱書き

證文裏負債者失踪云々ノ趣朱書致スニ付訴状却下ス印\*\*

\*\*「進」と「市口」の丸朱印

明治九年二月二十八日\*\*\*

\*\*\*以上の三行は訴状の余白に朱書き

〔二二四B〕

（記述なし）

〔二二五A〕<sup>〔注85〕</sup>

修道法学 四〇卷 二号

五九一（三七七）

第二拾大區第五小區□□□□

□□□□番地居住 土族

原告人 ON直春

家屋敷券状取返之訴

第二拾大區第五小區□□□□

□□□□番地第□居住 土族

被告人 YN小八

〔二二五B〕

右原告人ON直春申上候私儀過ル

明治五年六月一日\*無扨金差岡〔さしつかえ〕之趣

\*西曆一八七二年

出来仕S久藏名前ノ家屋敷券状壹

通入質ニシテ旧藩札四貫目之辻借

用致度段YN小八ト申者エ金策相

頼候処直様小八儀脇方ニテ心配仕

藩札四貫目之辻借受致候段申来リ

其節壹貫目丈ケ私方エ相渡シ残リ

〔二二六A〕

三貫目之辻ハ早速持參可仕ト申シ

候而已ニテ一向渡方不仕追々及催

促ニ候得共兎哉角ト申シ無余儀只

様遷延ニ打過候内金主三輪方ヨリ

私方エ及掛合過日小ハヨリ預金證  
用達遣シ候処最早期限ニモ差向返  
済無之テハ流質ト相成段申来リ候  
ニ付直々承リ候得者小ハ儀旧藩札  
〔二二六B〕

五貫目之辻借出シ候様子左候テ私  
方ニハ最初約定前ノ内壹貫目丈ケ  
手渡シ仕残り三貫目押置其他壹貫  
目モ上借り仕候事委數〔くわしく〕相分リ候故

其段小ハエ相迫リ候得者小ハ十口\*  
\*「十口」の意味は不明

申分無之就テハ私方ヨリ壹貫目返  
金仕候間入質ノ券状繰戻シ呉候様  
数度催促仕候処小ハ申分ニハ残り  
〔二二七A〕

四貫目近日調達仕候間今少シ相待  
呉候様相<sup>なぐ</sup>歎ニ付任其意ニ置候処一  
向調達不仕數十度催促致候得共始  
終曖昧ノ申分ニテ取得ニ相成不申  
過ル明治七年一月\*其旨趣一札为相  
調受起居候得共矢張等閑ニ打過今  
以金納入不仕絶手段無余儀御厄害  
之儀申出萬々恐多奉存候得共何卒

\* 西曆一八七四年

〔二二七B〕

券状早々取返シ相成候様此段宜〔數〕ク  
被<sup>こ</sup>遂御詮儀被<sup>こ</sup>下候様偏ニ奉願候

明治八年

三月廿七日\* ON 直春 印

\* 西曆一八七五年

第二拾大區第三小區江向三

百貳拾三番地居住 土族

代書人 永嶺 寛吾 印

山口縣令 中野 梧一 殿

〔二二八A〕 〔二二〕 〔身代限済口証文〕

明治九年済口証文綴中ニ在リタリ<sup>(註86)</sup>

〔二二八B〕

自 明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完）五九〇（三七六）  
至 同 九（一八七〇）年

(記述なし)

修道法字 四〇卷 二号 五八九(三七五)

太郎右エ門ハ勿論其相続人共ニ至ル迄身代持  
直シ次第済方可受者也

明治九年一月廿三日 山口縣廳

(二一九A)<sup>(注87)</sup>

第六百三十号 印\*

\* 欄外右側に朱書きと角朱印

明治九年一月廿三日

末國 一平 印\*\*

\*\* 「光柄」の丸朱印

九年一月廿六日戊亥瀧口松太郎エ證書分配金共下附ス\*

\* 朱書きの注記

長官 印\*\*

課長\*\*

\*\*

\*\* 「田右式」の丸朱印

\* 「進」の丸朱印

(二二〇A)

第九大區□□商 F S 太郎右エ門対談身代限りニ付

家財入札金之内債主 F K 宇佐二郎 Y S 幸二郎

ニ当ル分配金并不足金證文エ裏書ノ上下附

可相成哉

ニ付家財入札払申付候処此證文エ当ル分配

金八円貳拾七錢七厘貳毛ニ相成候ニ付受取シ

残ル六拾六円貳拾七錢壹厘貳毛外ニ訴訟

入費七円九十錢合七拾四円拾七錢壹厘貳毛

借主 F S 太郎右エ門ハ勿論其相続人共ニ

至ル迄身代持直シ次第済方可受者也

九年一月廿六日代言小川□エ門エ證書分配金共下附ス\*

表書之元利百四拾壹円貳拾五錢四厘相滞

\* 朱書きの注記

ル旨訴出ル末借主 F S 太郎右エ門〔対談〕\*\*身

(二一九B)

\*\* カッコ内朱線で抹消

代限償却対談杯申出而家財入札払申付候処此證文エ当ル

分配金拾五円六十八錢三厘七毛ニ相成候ニ付受取シ

残ル百貳拾五円五十七錢三毛外ニ訴訟入費

四円六十錢合百三拾円壹錢七厘三毛借主 F S

(二二〇B)

(記述なし)



〔二二一A〕<sup>〔注88〕</sup>

借用證書之事

一金五百四拾貳円拾壹錢八厘

但 操棉五拾二本

此代五百三拾五円六拾壹錢八厘

中操棉壹本

此内 代六円五拾錢

メ一ツ書之辻

三百七拾円相渡ス

八拾四円七拾五錢四厘

拾貳円八拾壹錢五厘四毛

麦椿芋代引シ  
双方計算ノ上  
相見引之

〔二二一B〕

ノ 四百六拾七円五拾六錢九厘四毛引之

殘金七拾四円五拾四錢八厘六毛

右利決証文前計算之上殘金借用仕候所

相違無御座候依テ添書如件

明治九年

S屋

一月廿三日

太郎右工門

K E M

松三郎 殿

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完）五八八（三七四）  
至同 九（一八七〇）年

〔二二三A〕

預り証文之事

一金八拾四円七拾五錢四厘

但 青安椿芋代金之分

明治八年第八百三十号山口縣聴訟課印\*

\* 本行は印ともに朱書き

右ハ□□□浦F K 宇佐治郎即K E M

松三郎へ売渡一ツ書之金子兩人ヨリ未タ

請取不申候間□□公様へ御渡不申前顯之

通髓ニ預り来居所実正也二名之者ヨリ

受取往キ三十日限り当地方態飛脚ヲ以

〔二二三B〕

差送可申候万一期限延引仕候節ハ入費

トシテ一日ニ五拾錢宛私方相弁可仕候為後

念印紙貼用仕証書差出候処如件

明治八年

同屋

亥ノ五月八日

F S 太郎右衛門

大分縣豊後國大分郡□□町

Y M 幸次郎 殿



〔二三三A〕〔二二〕【身代限り済口証文】

明治九年済口証文綴中ニ在リタリ<sup>(注89)</sup>

〔二三三B〕

(記述なし)

〔二三四A〕<sup>(注90)</sup>

第貳百五十三号 印\*

明治九年 一月廿三日 \* 欄外右側に朱書きと「聴訟課印」の角朱印  
末國 一平 印\*\*

長官 印\*\*\*

課長 印\*\*

\*\*\*

\*\* 「光柄」の丸朱印

\*\*\* 「□田右式」の丸朱印

\* 「進」の丸朱印

第十大区□□□□町商 Y M 亀之進対談身代限

ニ付財産品入札払金之内債主 I M 才助 T G

松太郎エ当ル分配金并不足金證文エ裏書

之上下附可相成哉

修道法字 四〇卷 二号

五八七 (三七三)

九年一月廿七日\*

\* 朱書きの注記

表書之元利三拾八円式拾三錢八厘八毛相滞ル旨

訴出候末対借主 Y M 亀之進【対談】\*\* 身代限ニ付

〔二二四B〕

\* カッコ内二字朱点で抹消

償却対談之趣申出候間\*

\* 朱書きの挿入

家財入札払申付候処此證文エ当ル分配金

四円十三錢貳厘貳毛ニ相成候ニ付受取之残り三拾

四円五十錢六厘六毛外ニ訴訟入費六円四十錢

合四拾円九拾錢六厘六毛借主 Y M 亀之進

ハ勿論其相続人共ニ至ル迄身代持直シ次第

済方可受者也

明治九年 一月廿三日 山口縣廳

九年一月廿五日 T G 松太郎エ證書分配金共下附ス\*\*

\*\* 朱書きの注記と上部に「山口縣聴訟課」朱角契印

表書之元利貳円四十五錢相滞候旨訴出候

借主 Y M 亀之進対談身代限り償却対談之趣

申出候間(二付) \*\* 家財

\*\*\* カッコ内二文字削除

〔二二五A〕

入札払申付候処此證文エ当ル分配金貳拾式

錢壹厘四毛ニ相成候ニ付受取之残り貳円十八錢

八厘六毛外ニ訴訟入費壹円五十錢合三円

六十八錢八厘六毛借主Y M亀之進ハ勿論  
其相続人共ニ至ル迄身代持直シ次第済  
方可受者也

明治九年一月廿三日 山口縣廳

〔二二五B〕

(記述なし)

〔二二六A〕 【二三】 【身代限り済口證文】

明治九年民事訴訟書類綴中ニ在リタリ<sup>(注91)</sup>

〔二二六B〕

(記述なし)

自明治六(一八七三)年(聴訟記録)『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號)について(二・完) 五八六(三七二)  
至同九(一八七〇)年

〔二二七A〕<sup>(注92)</sup>

本務第廿八号\*

印\*

\* 欄外右側に朱書きと「聴訟課印」の角朱印  
明治八年十月廿四日 原田 豊 印\*\*

長官 印\*\*\*

課長\*\*

\*\* 「豊」と「退三」の丸朱印  
\*\*\* 「□田右式」の丸朱印  
\* 「進」の丸朱印

第十一大区十三小區□□□□浦商

H H多助大藏省御米代金不納

一件ニ付別紙公債掛リヨリ伺済之通

身代限り申付其分御開届可相成哉

但 御開届済之上ハ縣廳門前札之辻

当人宅前別紙之通揭示可相成哉

〔二二七B〕

(記述なし)

〔二二八A〕<sup>(注93)</sup>

第十一大区十三小區□□□□浦□□

□□□□番地第□居住 商

H H多助

右之者儀大藏省御米代金不納一件二付

ハ資料

修道法学 四〇卷 二号

五八五 (三七一)

〔追々伺出〕\*吟味之上身代限り申付ルニ付若シH H

多助へ掛ル金穀其他諸取引之訴有之者ハ当  
\* カッコ内四文字朱線で抹消

廿七日ヨリ来ル十二月廿五日迄日数六十日内ニ当

縣廳へ訴出ベシ右日限過去リ訴出ルニ於テハ

此度身代限り分散金ノ分配ニハ不差加者也

明治八年十月廿七日 山口縣廳

〔二二八B〕

(記述なし)

壬申年\*<sup>五</sup>五ヶ年賦返納之分尚又歟出  
〔二二九B〕  
ニ対シ昨七年<sup>五</sup>十五ヶ年賦返納御聞届  
相成居候然ル処当度別紙写之通再三  
不都合之申立仍而断然身代限取立之  
所分大藏省へ伺済相成候条至当之御所  
置ニ而所分済ニ取り委詳御打合具之処  
此段申進候也  
明治八年七月廿五日 公債掛 印\*  
\*「公債掛印」の角朱印

〔二二九A〕

記\* 上部余白に「九年二十五号」の朱書き

一金壹万五千四百七拾七円貳拾錢四厘

但 元金壹万九千三百四拾六円四拾錢

四厘ヲ明治五年<sup>五</sup>五ヶ年賦返納

之節初年元入残之分

第十一大区第十三区□□□□浦商

平右衛門改名

H H 多助

右者大藏省御米代金納不足歎願之趣ニ寄リ

\* 欄外左側に「明治八年第四百廿五

聴訟課

追テ長官ノ命ニ寄リ於当掛ニ取調之家財請取別紙致御廻様

〔二三〇A〕<sup>(注94)</sup>

管下H H平右衛門<sup>五</sup>返納金取立方

之儀上陳

一金壹万五千四百七拾七円貳拾錢四厘

但 元金壹万九千三百四拾六円四拾錢

四厘之内元入残之分

右当管下第十一大区東本郷 商 H H平右衛門

御米代金不納之儀ニ付昨年十一月再三見込

ヲ以上納方相伺候処明治七年<sup>五</sup>十五ヶ年

賦返納御聞届相成候ニ付上納方及嚴達処別紙之通申出目今ニ到リ候而者余程及

〔三三〇B〕

零落右年別金調達之方向難相立加之

同人三男太作欧米ニ遊学人物モ相応

ニテ婦朝候ハ、大ニ開業之見込モ有之其

邊之分家前及上申候次第モ御座候処其後

委細遂探索候得共遊学中同人モ多分

ニ逋債有之婦朝候共平右衛門不納金弁償

之方法等相立可申見据無之平右衛門ニ於

テハ目下之暮シ方ニモ差支候程之仕合旁

年賦金弁納取続相成可申様無之所而

再三御手数ヲ掛不都合ニハ候得共家前之

〔三三一A〕

御達ニ寄り断然身代限り取立之所分申

付度此段御聞届被下度申上候也

明治八年五月十日 山口縣令 中野 梧一

大藏卿 大隈 重信 殿

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完）五八四（三七〇）  
至同 九（一八七〇）年

第六千九百四十号\*

上申之趣聞届候条所分<sup>マツ</sup>済ニ寄り

〔三三二B〕

委詳可申上事

明治八年七月十日 大藏卿 大隈重信\*\*

\*\* 本行まで朱書き

〔三三三A〕<sup>(注95)</sup>

当縣下HH平右衛門御米代金

不納之儀ニ付再伺云々

御指令 明治七年十一月五日進達

\*伺之趣縣限り説諭致候儀者格別尤年

\*\* 本行以下朱書き

賦之儀者特別之譚ヲ以見込之通当明治

七年ヨリ十五ヶ年賦返納之積聞届候

条更ニ相借證書呈出候最前之證書与

引替候様可取計事

明治七年十二月十八日 大藏卿 大隈重信\*\*

\*\* 本行まで朱書き

〔三三二B〕

（記述なし）

ハ資料

〔二三三A〕<sup>(注96)</sup>

日H平右衛門上納証書御下渡之儀上陳  
指令

修道法字 四〇卷 二号

五八三 (三六九)

明治九年民事訴訟書類綴中二  
在リタリ<sup>(注97)</sup>

\*上申之趣聞届日H平右エ門ヨリ兼テ差出  
置候証書壹通并同人代利助ヨリ抵当  
品差出方猶予願共都合二通下渡候条  
身代限処分済之上右証書江裁判所  
裏書写当省へ可差出事

\*本行以下朱書き

〔二三四B〕

(記述なし)

明治九年

三月八日

大藏卿 大隈重信\*\*

\*\*本行まで朱書き

〔二三五A〕<sup>(注98)</sup>  
本務第七号\* 印\*

\*欄外右側上部に朱書きと「聴訟課印」の角朱契印  
明治八年一月十二日 原田 豊 印\*\*

〔二三三B〕

(記述なし)

長官 印\*\*\* 課長 印\*\*

\*\*\*「不明」の角朱印  
\*\*「進」の丸朱印

〔二三四A〕 〔二四〕【貸金催促之訴】

第十五大区□□町 商 OM仁五郎  
代言石丸新藏ヨリ第十六大区□浦  
士族DS政助江掛ル貸金催促出訴  
及吟味候処熟談不相調別紙口供之  
通ニ付身代限り御処分可相成哉  
但 身代限御処分相成候上ハ当出張所

〔二三五B〕

門前揭示場当人宅前江左之通揭示  
可相成哉

第十六大区四小区□浦□□□

□番屋敷居住 士族

DS 政助

右之者儀第十五大区□□□町 商 OM

仁五郎代言石丸新藏ヨリ貸金滯出入

及出訴ニ吟味ノ上身代限り申付ルニ付若シ

DS 政助へ掛ル金穀其他諸取引ノ訴

有之者ハ当十九日ヨリ来ル三月十八日迄日数

〔三三六A〕

六十日内ニ当出張所へ訴へ出ツ可シ右日限

過去訴へ出ルニ於テハ此度身代限り分散金

ノ分配ニハ不差加者也

山口縣聴訟課

明治九年一月十九日\*

赤間関出張所

\*「十九日」の部分は朱書き

（記述なし）

〔三三七A〕【二五】預ケ金催促之訴<sup>（注99）</sup>

明治六年十一月廿七日

（明治九年民事訴訟書類綴中ニ在リタリ）\*

\* 朱書き

預ケ金催促之訴

豊浦郡第二區

□□□町 商

九年  
第四十四号\*\*

MM新左衛門

\*\* 朱書き

〔三三七B〕

（記述なし）

〔二三八A〕<sup>（注100）</sup>

山口縣第□大区豊浦郡□□□町

〔三三六B〕

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完）五八二（三六八）  
至同 九（一八七〇）年

△資料▽

修道法学 四〇卷 二号 五八一 (三六七)

□□番屋敷住居商

引残金八百七拾四円八銭也

原告人 M M 新左衛門

預ケ金催促之訴

豊浦郡第二區赤間関□□□町

□□番屋敷住居商

被告人 M K 曾七

写

(二三九B)

覚

御用繁之御中奉恐入候得共前断之仕合

一金八百円也 但月別利息附

御座候間何卒格別之御憐愍ヲ以返済

(二三八B)

致具候様御理解被仰聞可被遣候 以上

右之通槩ニ預リ金申候無手形引替相渡

明治六年十一月廿七日 M M 新左衛門 印

可申候 以上

O 屋

東細江町 商

宗七 印

代書人 加嶋 清九郎 印

午十月

一 元金八百円 明治三年\*午十月預文 \* 西曆一八六九年

明治三年十月\*明治六年\*\* 西六月迄利足月別

六朱之定ニシテ \*\* 西曆一八七三年

利金百五拾八円四拾銭也

元利金合九百五拾八円四拾銭也

(二三九A)

此利四円三拾貳銭 申九月\* 利足辰シ

酉六月迄

(二四〇A) (注頭)

十二月十五日\* 申 渡

□□□町 商

\* 朱書き



M K 曾七

其方儀長崎縣管下諫早邑

T N 彌藏 M D 忠左衛門江相懸ル茶

代金濟方相滯ルニ付先達而身代

限濟方申付候後□□町商 M M

新左衛門方之預里金不納□□町商

K M 友藏方借用金不納等訴出

相糺処無相違由申立ルニ因リ所

〔二四〇B〕

有物入札払代金之内ヲ以彌藏

を始夫々金高二応シ割合濟

致<sup>ナ</sup>壽<sup>シ</sup>遍<sup>ニ</sup>之

長崎縣管下諫早邑

T N 彌藏 代人

Y G 喜藏

M D 忠左衛門

其方と毛儀□□町商 M K

曾七方茶代金相滯ルニ付曾七身

代限濟方之儀先達而申渡ス

〔二四一A〕

後□□町商 M M 新左衛門方預リ

金不納□□町商 K M 友藏方借

用金不納等訴出相糺処無相違

由申立ルニ因リ所有物入札払代

金之内ヲ以新左衛門友藏江茂夫々

金高二応シ割合濟申付候条

此旨相心得遍シ

□□町商

K M 友藏

□□町商

〔二四一B〕

M M 新左衛門

右之通申渡間双方副戸長

立会曾七所有物入札払代金

之内夫々金高二応シ割合請取

遍シ

右

副戸長

右之通訴答之者江 申渡間立

会之上入札払代金を以夫々江

可為相渡

【説下し了】

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完）五八〇（三六六）  
至同九（一八七〇）年

## 六注の部

(注57) 白色無地半紙に朱書き

(注58) 半葉(A五版) 藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

(注59) 肌色無地厚紙に記載

(注60) 半葉(A五版) 藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

(注61) 本文中、朱書きの部分で担当官の注記と見られる個所は、前後に一行を空け、一字下げの表記で統一した。

(注62) 半葉(A五版) 藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

(注63) 肌色無地厚紙に記載

(注64) 本葉の欄外右側に、朱書き一行の注記らしきものが見えるが、所謂「ノド」の部分が深く綴じられているため判読が困難である。

(注65) 肌色無地厚紙に墨書き、一部朱書き

(注66) 半葉(A五版) 藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

(注67) 本物返し(ほんもつがえし) ↓ 本錢返し(ほんせんがえし)。不動産の売却の際、代価を返済すれば買い戻しができることを特約したものをいう。代価が銭のとき本錢返、米穀である場合に本物返(ほんもつがえし)と称する、という(須磨千穎・国史大辞典編集委員会編『国史大辞典』第二二卷(吉川弘文館 平成三年))。なお、

同書の本項目に詳細な説明がなされている。

(注68) 作徳(得)とは、もともと近世において、作徳は年々の生産物分配に関連して年貢に対して農民取分＝作徳の意味で用いられ、

近世中期以降には質地関係を中心とした土地流動化により、封建領主と直接耕作農民との間に寄生地主が介在するようになり、小作人は年貢と地主取分を負担することになる。この地主取分が作徳で「余米」「入米」などともいわれる。作徳は地主・小作関係の広範な展開によって次第にこの意味に使用され、小作人が地主に支払う小作料といった性格をもつようになる、という(佐藤常雄・国史大辞典編集委員会『国史大辞典』第六卷(吉川弘文館 昭和六〇年))。

(注69) 加徴米とは、公領・荘園において租米あるいは年貢のほかに徴収された付加米をいう。そして江戸時代に入って小作料のことを加徴米(加調米)とよぶところもあったという(稲垣泰彦・日本歴史大辞典編集委員会『日本歴史大辞典』第三卷(河出書房新社 昭和六〇年))。これによると、加調金は、取返し請求の対象になっている酒場のいわば貸貸料に相当するものと考えてよいであろうか。なお、同書の本項目にその歴史の変遷が詳述されている。

(注70) 半葉(A五版) 藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

(注71) 半葉(A五版) 藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

(注72) 白色無地半紙に朱書き

(注73) 半葉(A五版) 藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

(注74) 半葉(A五版) 藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

(注75) 半葉(A五版) 藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

(注76) 太政官布告第七十一号(七月三日 輪郭附)『法令全書 明治七

年』六六頁）は以下のように規定している。

「明治六年五月第百八十一号布告身代限掲示案左ノ通改正候條此旨布告候事

何町村

何ノ誰

右ノ者儀何町村何ノ誰ヨリ何々（其事目ヲ掲ク）出訴ニ及ヒ吟味ノ上身代限申付ルニ付若シ何ノ誰ヘ係リ金穀其他諸取引ノ訴有之者ハ当日ヨリ来ル何月何日迄日数六十日内ニ当裁判所ヘ訴出ツヘシ右日限過去訴出ルニ於テハ此度身分散金ノ分配ニハ不差加者也」

（注77） 半葉（A五版） 藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

（注78） 半葉（A五版） 藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷。

なお、上部に「甲號」と墨書きの付箋が貼つてある。

（注79） 白色無地半紙に朱書き

（注80） 半葉茶色一三行罫紙、中央下部に「大坂上等裁判所」の印刷。

控訴に対し判決を申渡した旨の通知書

（注81） 半葉茶色一三行罫紙、中央下部に「大坂上等裁判所」の印刷。

（注82） 白色無地半紙に朱書き

（注83） 半葉八行紫飾り罫紙、中央下部に「訴訟用」の印刷

（注84） 白色無地半紙に墨書き。訴状却下理由の文章と事件番号は朱書

き。なお、上部に「山口縣聴訟課」の契印の下半分の部分が見られる。

（注85） 半葉藍色八行罫紙

（注86） 白色無地半紙に朱書き

（注87） 半葉藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

（注88） 半葉藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

（注89） 白色無地半紙に朱書き

（注90） 半葉藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

（注91） 白色無地半紙に朱書き

（注92） 半葉藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

（注93） 半葉藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

（注94） 半葉藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

（注95） 半葉藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

（注96） 半葉藍色一〇行罫紙、欄外下部に「縣廳」の印刷

（注97） 白色無地半紙に朱書き

（注98） 半葉藍色一〇行罫紙、中央下部に「山口縣」の印刷

（注99） 無地白色厚紙に墨書き

（注100） 無地白色厚紙に墨書き

（注101） 半葉藍色一〇行罫紙、中央下部に「山口縣」の印刷

七 目 次 表

5	4	3	2	1	整理 番号
明治七年	明治七年		明治六年	明治六年 第十一号	年度・事件 番号
訴 加調米金淹滞ノ	訴 耕地受方催促ノ	田地受返差纏	御扶持持方質入 借金差纏ノ訴	和布刈等故障申 立 (漁業入会権)	事 件 名
明治七年 六月廿五日	四月二〇日	年月日 記載なし	十月八日		訴状受理日
九月十日 申越	九月二四日 申渡済	記載なし	明治七年 五月五日	九月八日か	裁判申渡日
K M 一英	M S 福次郎	M K 彌三郎 代言人 水木伊助	T N 重貞	角島ノ者	原告(人)
N O 熊治郎	H 栄之助	N O 又次郎	S D 作平 N O 為治	尼ヶ瀬ノ者	被告(人)
奉 早川 貞祐	奉 早川 貞祐	不祥	高野薫(萩出張 所 権少属)	掛官不祥	裁判機関・ 掛官氏名
内表紙に「明治七年六月廿五日」 「加調米金淹滞ノ訴 同年聴 訟一件録綴中ニ在リタリ」 の朱書き	内表紙に「明治七年四月廿日」 「耕地受方催促ノ訴 同年聴 訟一件録綴中ニ在リタリ」 の朱書き	内表紙に「明治七年聴訟一 件録綴中ニ在リタリ」の朱 書き	明治七年四月二九日萩出張 所より聴訟課本課へ伺い。 五月四日本課より指令		備 考

6	明治八年 第十一号	セシ石為替金滞 裁判後引渡違約 之訴	明治六年 六月出訴 明治八年十月 身代限り	明治八年十月 山口縣廳	代理人 河原 徳右衛門	赤間ヶ関貿商會 社 O T 魁輔 外五人	長官（木梨印） 奉 原田 豊 豊（印） 松原（印） 退（印） 延三（印） 山口縣廳	内表紙に「明治八年民事訴 訟書類綴中ニ在リタリ」の 朱書き
7	明治八年 第六号	買得山引渡ノ訴	明治八年 四月廿日		K Y 嘉右エ門 事 H E 嘉右エ門 伴 清兵衛	T H 新兵衛 外四人	不祥	内表紙に「明治八年四月二 日」 「買得山引渡ノ訴」「同年第 六号訴訟書類綴中ニ在リタ リ」の朱書き
8	明治八年 第五四六号	地券状并貢納割 戻金取戻ノ訴		明治九年 二月	T T 庄吉 代言人 村上 旗輔	H 章左エ門 引合人 I D 清七 他一人	長官 木梨 課長 進 係 松原 佐久 副 河野 忠三 山口縣廳	内表紙に、「明治八年民事 訴訟書類綴中ニ在リタリ」 の朱書き 原告被告の住所氏名の他、 「地券状貢納割戻金取戻之 訴裁許一件帳」の記載
9	明治七年 （九年番外） 第十六号	出産児差違ノ訴		明治八年 十一月伺 断獄廻し	O D 仙左衛門	Y K 仙兵衛	奉 伏見 孝廉	内表紙に「同年訴訟書類綴 中ニ在リタリ」の朱書き
10	明治六年	身代限り		明治六年 一〇月三日 身代限済方	T N 東三 代理人 F I 勝三		不祥 司法裁判所	内表紙に「明治八年田中藤 六分民事訴訟一件綴中ニ在 リタリ」の朱書き。「藤六」 は「東三」の誤記か。 明治六年一〇月一八日掲示

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完） 五七六（三六二）  
至同九（一八七〇）年

11	明治八年 第四三三号	貸金催促ノ訴		明治九年 二月五日宣告 請求認容 山口縣廳	OM 雄藏 代言人 井原 清吉	TN 平兵衛 代理人 TN 金吉	長官 南田右式 課長 進 十六 係 松原 佐久 副 鈴木 圓平 「明治八年第四三三号」 明治九年二月五日宣告 右ハ一件訴訟記録中ニ在リ タリ」の朱書き
12	明治八年 第五二一號	屋敷受返差纏ノ 訴	明治八年 一月廿八日	訴え却下	TB 八十兵衛	AK 幸助	課長 進 十六 松原 佐久 内表紙に「明治八年第五百 二十一號 同年一月廿八日 屋敷受返差纏ノ訴 原告 田畑八十兵衛 被告 青木 幸助 却下訴狀編冊綴中ニ在リタ リ」の朱書き
13	明治八年	貸金催促之訴 (元金二〇円)	明治八年 四月九日	明治八年 四月廿三日 下戻ス	YZ 良輔 代言人 瀧野 善次	SG 金一	不祥 内表紙に「明治八年四月九 日 貸金催促之訴狀 瀧野善次 (訴狀願下綴中ニ在リタリ)」 の墨書き。最後の行は朱書 き
14	明治八年	貸金催促之訴 (二二〇円)		明治九年 一月十九日	TB 角右衛門 MW 兼藏 引合人 TN 源七 他二人	MW 物右衛門 代人兼代言人 MW 甚五郎 Y 平兵衛	長官「木梨」 (印) 課長「進」(印) 鈴木 圓平 松原 佐久 内表紙に「裁許一件帳中ニ 在リタリ」
15	明治八年 第五八五号	山野刈場論訴訟	明治八年	九年 一月十九日	地下惣代 ID 勘介 外三人 代言人 松田九兵衛	NM 庄吉 外一人 代理 NM 治助 外二人	長官「木梨」 (印) 課長「進」(印) 係 松原 佐久 副 記載なし 内表紙に「明治八年第五百 八拾八号(明治九年裁許一 件帳録中ニ在リタリ)(当 事者及事件名は略) 明治九年一月十九日宣告」

	16	17	18	2 18 ノ	19
	明治七年 第六八号	明治八年 第四三四号	明治八年 第十七号	明治九年 第十六号	明治九年
	塩濱代金取戻之 訴	酒造株取戻済口 違約訴訟	預ケ米引渡シ違 約之訴	預ケ米引渡シ違 約之控訴 大坂上等裁判 所	地券状取返シ之 訴
	明治七年	明治八年	明治八年		明治九年
	明治九年 二月七日	明治九年 一月十七日 言渡案	明治八年 三月七日 申渡案 明治九年 二月十八日 下付ス	明治十年 一月卅一日 裁決申渡ス	明治九年 二月二八日
林 末吉	T N 吉兵衛	Y T 義介 (助)	K D 市右衛門 代言人 大橋 忠則	M T 市右衛門 代人 宇津木 孚明	O N 直春
代言人 M K 七郎右 衛門	N M 米吉	K M 喜兵 外一人 代理 N G 喜兵衛	T N 鹿之助	Y M 武之助 代言人 岡崎 高厚 引合 T N 鹿之助	Y N 小八
山口縣廳	長官「印」 課長「進」(印) 掛 高野「少属」 山口縣	長官「印」 課長 進 十六 係 松原 佐久 山口縣廳	長官「木梨」 (印) 課長「進」(印) 係 早川 貞祐 高野「少属」 山口縣廳	五等判事 澤 簡徳 六等判事 中 定勝 七等判事 古莊 嘉門	「山口縣廳訟課」 の角朱印
の朱書き	内表紙に、当事者及事件名 「裁許一件帳」の墨書きの 他 (裁許一件帳綴中ニ在リタ リ)と「明治七年第六十八 号」の朱書き	内表紙に、宣告日、当事者 及事件名一件裁許の墨書き (明治九年裁許一件帳綴ニ 在リタリ)と、「明八第四 百三拾四号訴」の朱書き	内表紙に、「明治八年第十 七号裁許一件帳綴中ニ在リ タリ」の朱書き	明治十年一月三十一日付第 十六号 大坂上等裁判所六等判事 中定勝より廣島裁判所長 四等判事岩村通俊へ通知書	内表紙に、(明治九年願下 綴中ニ在リタリ)の朱書き

自明治六(一八七三)年(聴訟記録)『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』(民事第一九號)について(二・完) 五七四(三六〇)  
至同九(一八七〇)年

25	24	23	22	21	20
明治七年 第四四号	明治八年 第七号 赤間関出張所	明治九年 第二五号	明治九年 第六三号	明治八年 第六三〇号	明治九年 第一四号
預ケ金催促之訴 (元金八百円)	貸金催促之訴	米代金不納による身代限り	身代限済口証文	身代限済口証文	家屋敷券状取返之訴
明治六年 十一月廿七日	明治八年	明治八年 第四二五号 「九月五日落着」の朱書き	明治九年	明治八年	明治八年 三月二七日
明治六年 十二月十五日 身代限り	明治九年 一月十九日 身代限り	明治八年 十月廿七日 身代限揭示 明治九年三月 八日大蔵卿より指令	明治九年 一月廿三日	明治九年 一月廿三日	明治九年 二月二八日 訴状却下
M M新左衛門 代言人 加嶋 清九郎	O M仁五郎 代言人 石丸 新藏	公債掛	債主 I M才助 T G松太郎	債主 F K 宇佐二郎 Y S 幸二郎	O N直春
M K 曾七	D S 政助	H H 平右衛門 改 H H 多助	Y M 亀之進	F S 太郎右衛門	Y N 小八
不祥	長官(印) 課長「進」(印) 原田 豊 山口縣聴訟課 赤間関出張所	長官(印) 課長「進」(印) 原田 豊 山口縣廳	長官(印) 課長「進」(印) 末國 一平 山口縣廳	長官(印) 課長「進」(印) 末國 一平 山口縣廳	「進」と「市口」 の丸朱印
内表紙代りの訴状に、(明治九年民事訴訟書類綴中ニ在リタリ)と「九年第四十四号」の朱書き	内表紙に、(明治九年民事訴訟書類綴中ニ在リタリ)の朱書き	内表紙に、「明治九年民事訴訟書類綴中ニ在リタリ」の朱書き	内表紙に、「明治九年済口証文綴中ニ在リタリ」の朱書き	内表紙に、「明治九年済口証文綴中ニ在リタリ」の朱書き	訴状の余白に、却下理由の朱書き



本稿は、科学研究費（基盤研究（C）「日本近代法史像の再検討——ゆらぎから再構築へ——」（平成二八年度～三〇年度））による研究成果の一部である。お世話になった山口地方裁判所、特に総務課・民事課の方々、広島県立公文書館の西村晃氏（総括研究員）ならびに本研究に関係の方々に対し深甚の謝意を表する。

〈執筆者紹介〉

矢野 達雄（広島修道大学法学部 教授）  
加藤 高（広島修道大学 名誉教授）  
紺谷 浩司（広島大学 名誉教授）

自明治六（一八七三）年（聴訟記録）『裁判言渡及之ニ類スル書類綴』（民事第一九號）について（二・完）五七二（三五八）  
至同九（一八七〇）年